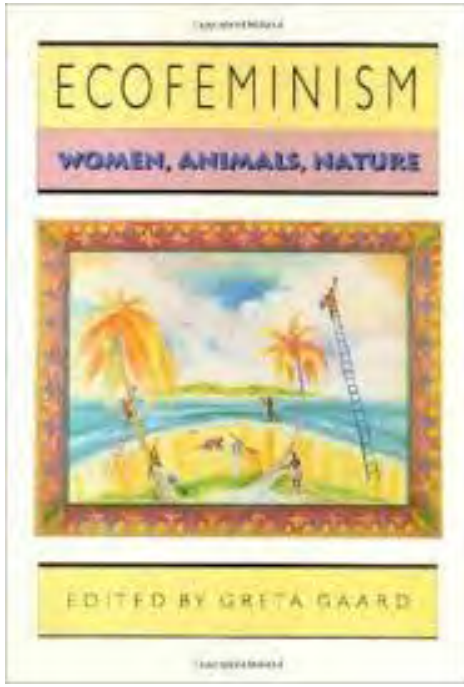
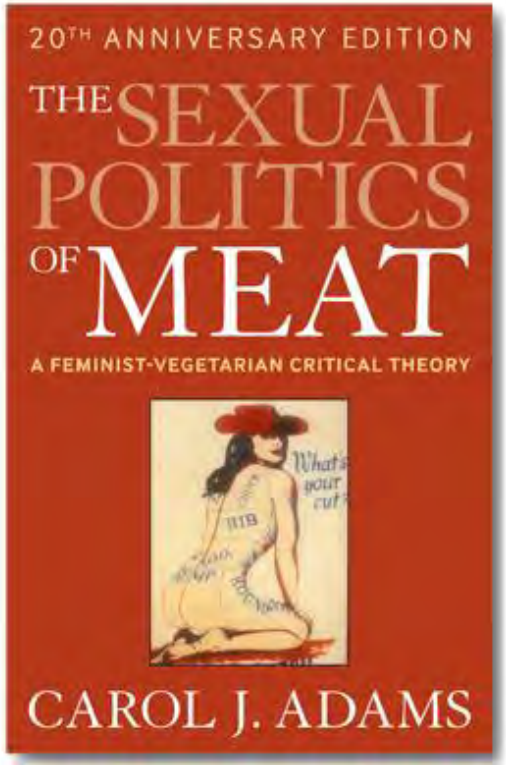
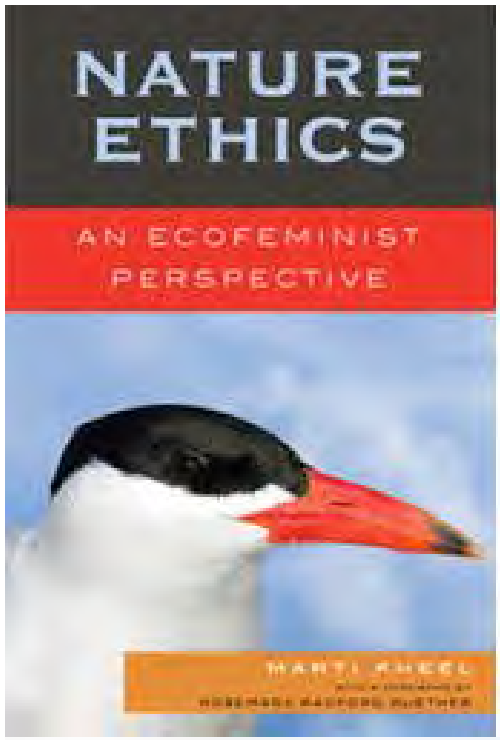
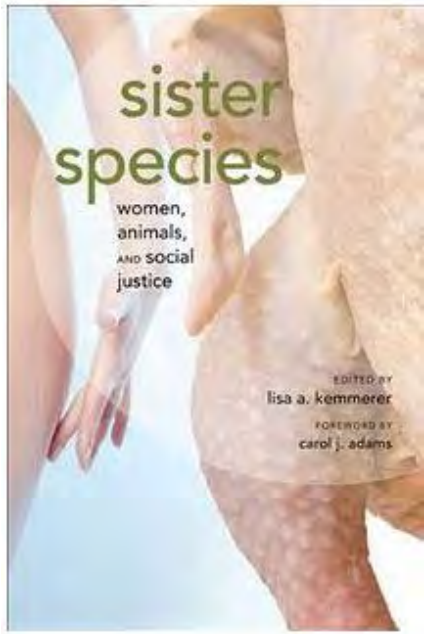
Les écoféministes antispécistes

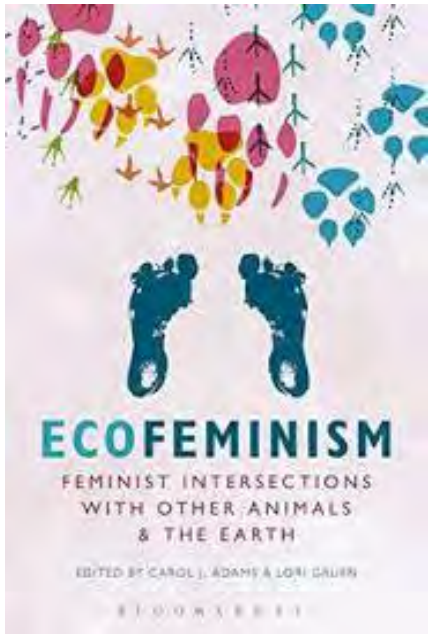
Plusieurs formes d'**oppression humaine** (patriarcat, esclavage, colonialisme, capacitisme) sont liées à la **domination considérée "naturellement juste"** des humains sur les autres animaux.











La logique de la domination selon Warren et Plumwood

Les dualismes hiérarchiques

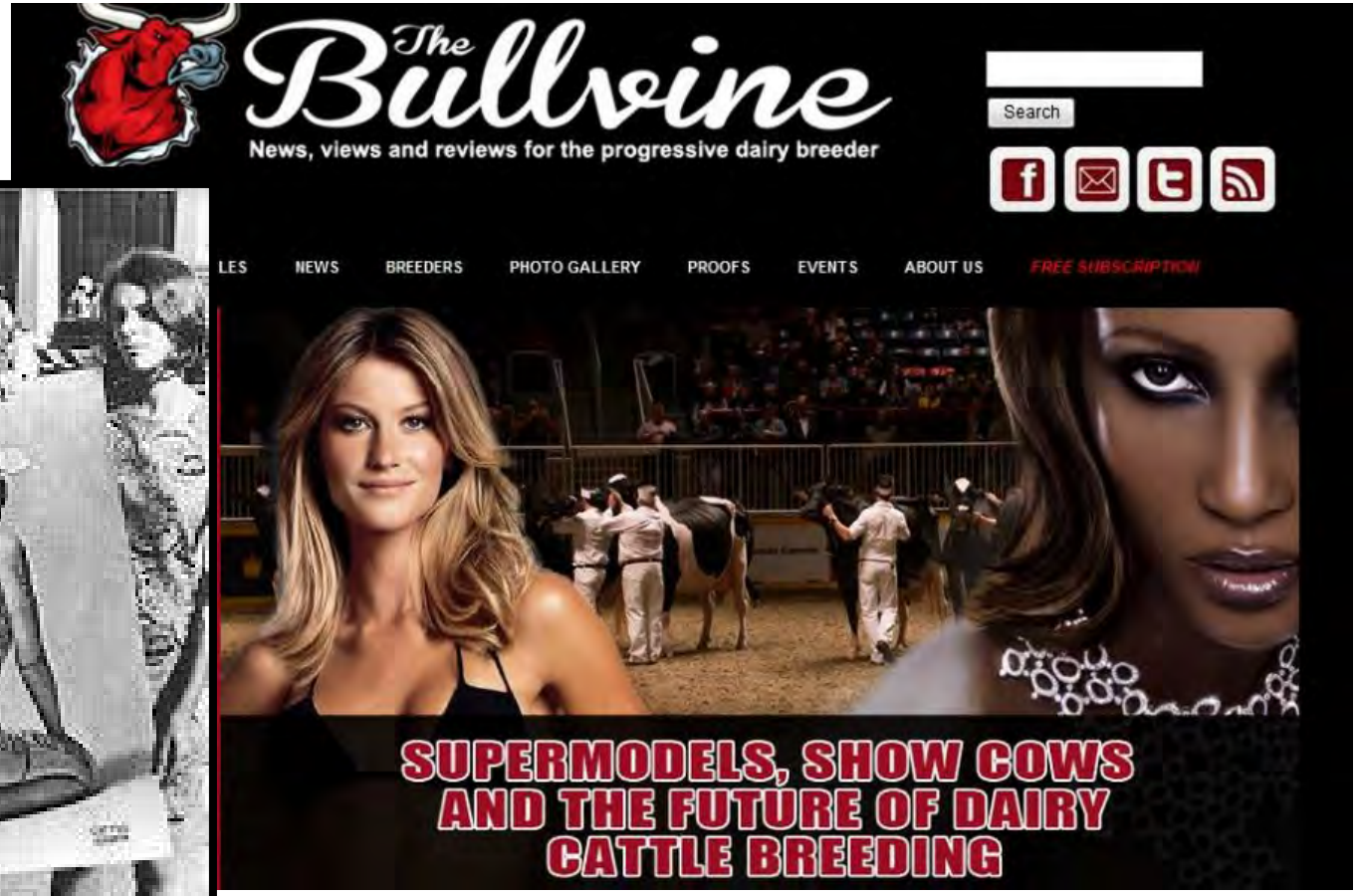
Masculin	Féminin
Raison	Émotions (irrationalité)
Autonomie	Dépendance
Liberté	Déterminismes biologiques (instinct, intuitions)
Culture	Nature
Pouvoir	Vulnérabilité, incapacité
Sphère politique	Sphère “privée” (soin, besoins fondamentaux)
Existence biographique	Simple vie biologique
Humains	Animaux
Production	Reproduction

1. **Polarisation** (différences radicales, mutuellement exclusives)
2. **Hiérarchisation** (une sphère est supérieure à l’autre)
3. **Instrumentalisme** (valeur intrinsèque à une sphère, valeur instrumentale à l’autre)
4. **Homogénéisation** (négation des différences au sein du groupe opprimé)

Karen Warren (1990) et Val Plumwood (1986, 1993)

Les liens entre les oppressions sont reconnus depuis longtemps chez les féministes

Dans les années 70, les féministes dénoncent “Miss America” en comparant ces concours à des “cattle show”.



Malheureusement, certaines féministes ne s’opposent qu’à une seule de ces oppressions.

Stratégie pour combattre l’animalisation des femmes

Renforcer la hiérarchie de l’espèce ?

En raison de cette association aux animaux qui a facilité leur oppression, plusieurs femmes ont revendiqué leur appartenance au groupe dominant et aux privilèges qui y sont associés.

Stratégie pour combattre l'animalisation des femmes

Renforcer la hiérarchie de l'espèce ?

En raison de cette association aux animaux qui a facilité leur oppression, plusieurs femmes ont revendiqué leur appartenance au groupe dominant et aux privilèges qui y sont associés.

Andrea Dworkin lors d'une manif contre la porno

Stratégie pour combattre l'animalisation des femmes

Renforcer la hiérarchie de l'espèce ?

En raison de cette association aux animaux qui a facilité leur oppression, plusieurs femmes ont revendiqué leur appartenance au groupe dominant et aux privilèges qui y sont associés.

Andrea Dworkin lors d'une manif contre la porno

Le concept "animal" ici n'est pas un concept biologique.

C'est une construction sociale, un trope, une étiquette, un stéréotype qu' on accole à des individus pour légitimer, rendre moralement acceptables, normales et naturelles, leur subordination et leur exploitation.

Stratégie pour combattre l'animalisation des femmes

Renforcer la hiérarchie de l'espèce ?

Plusieurs féministes se sont opposées à cette volonté de s'émanciper au détriment d'un groupe encore plus marginalisé et vulnérable.

Écoféministes manifestant avec 50 membres du "Feminists for Animal Rights" (FAR) lors de la Marche à Washington (1990)

Stratégie pour combattre l'animalisation des femmes

Renforcer la hiérarchie de l'espèce ?

Plusieurs féministes se sont opposées à cette volonté de s'émanciper au détriment d'un groupe encore plus marginalisé et vulnérable.

Écoféministes manifestant avec 50 membres du "Feminists for Animal Rights" (FAR) lors de la Marche à Washington (1990)

1) **Injuste**
(et contraire au féminisme en tant combat contre toutes les formes d'oppression)

2) **Impossible**
(liens entre les oppressions qui se renforcent mutuellement)

« The case of animals is the case of women »

(Feminist-socialist Edith Ward, 1892)

« Qu'est-ce qui pourrait mieux produire des batteurs de femmes que la longue pratique de la cruauté envers les autres animaux? Et inversement, qu'est-ce qui pourrait mieux imposer aux hommes la nécessité de la justice envers les femmes que l'éveil de l'idée que la justice est même le droit d'un bœuf et d'un mouton? »

Edith Ward 1892, 41; cité dans Adams et Gruen, *Ecofeminism* (2014)

Combattre l'humanisme-suprématiste

Pour mieux protéger tous les individus de "l'animalisation"

La stratégie de renforcer la hiérarchie des espèces et la suprématie humaine pour mieux protéger les humains ne fonctionne pas !

Group Processes & Intergroup Relations | GPIR

Article

Group Processes & Intergroup Relations
13(1) 3–22
© The Author(s) 2009
Reprints and permission: http://www.sagepub.co.uk/journalsPermission.nav
DOI: 10.1177/1368430209347725
http://gpi.sagepub.com
SAGE

Exploring the roots of dehumanization: The role of animal–human similarity in promoting immigrant humanization

Kimberly Costello[1] and Gordon Hodson[1]

Voir aussi : Hodson et Costello, "Explaining dehumanization among children: the interspecies model of prejudice" (2014)

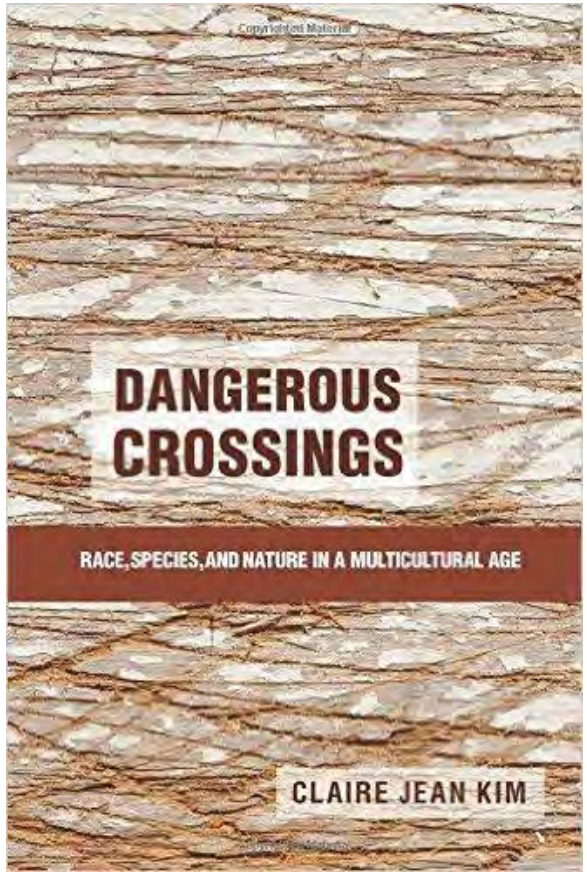
Oppressions des humains et des autres animaux

Animalisation et racialisation

L'exploitation, la domination et l'oppression des animaux préparent les **conditions idéologiques et matérielles** de l'oppression des membres des groupes humains étrangers, infériorisés et marginalisés.

Claire Jean Kim
Professor of Political Science
and Asian American Studies
University of California, Irvine

Species/Race/Sex
(Numéro spécial du American Quaterly, 2013)
Ed. Claire Jean Kim et Carla Freccero



Dangerous Crossings. Race, Species, and Nature in a Multicultural Age
Cambridge UP, 2015

Oppressions des humains et des autres animaux

Liens matériels et idéologiques

Les groupes humains étrangers ou considérés inférieurs étaient souvent représentés comme étant plus près des autres animaux, moins rationnels, sans culture, sans État, etc.

Les puissances coloniales ont exploité et asservi les peuples humains et les animaux dont ils étaient capables de tirer un bénéfice et ont entrepris d'exterminer les autres.

L’association humains-blancs et noirs-singes existe encore aujourd’hui...

Journal of Personality and Social Psychology
2008, Vol. 94, No. 2, 292–306

Copyright 2008 by the American Psychological Association
0022-3514/08/$12.00 DOI: 10.1037/0022-3514.94.2.292

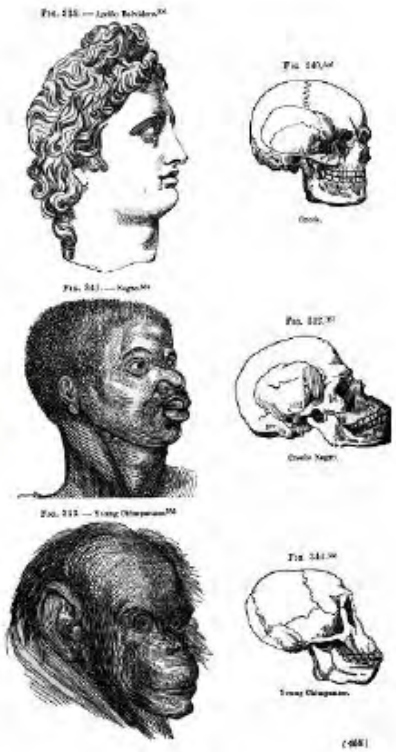
Not Yet Human: Implicit Knowledge, Historical Dehumanization, and Contemporary Consequences

Phillip Atiba Goff
The Pennsylvania State University

Jennifer L. Eberhardt
Stanford University

Melissa J. Williams
University of California, Berkeley

Matthew Christian Jackson
The Pennsylvania State University



Historical representations explicitly depicting Blacks as apelike have largely disappeared in the United States, yet a mental association between Blacks and apes remains. Here, the authors demonstrate that U.S. citizens implicitly associate Blacks and apes. In a series of laboratory studies, the authors reveal how this association influences study participants' basic cognitive processes and significantly alters their judgments in criminal justice contexts. Specifically, this Black–ape association alters visual perception and attention, and it increases endorsement of violence against Black suspects. In an archival study of actual criminal cases, the authors show that news articles written about Blacks who are convicted of capital crimes are more likely to contain ape-relevant language than news articles written about White convicts. Moreover, those who are implicitly portrayed as more apelike in these articles are more likely to be executed by the state than those who are not. The authors argue that examining the subtle persistence of specific historical representations such as these may not only enhance contemporary research on dehumanization, stereotyping, and implicit processes but also highlight common forms of discrimination that previously have gone unrecognized.

Keywords: dehumanization, racial bias, historical representations, implicit knowledge, stereotyping

L’association humains-blancs et noirs-singes existe encore aujourd’hui...

Suprématie blanche et suprématie humaine

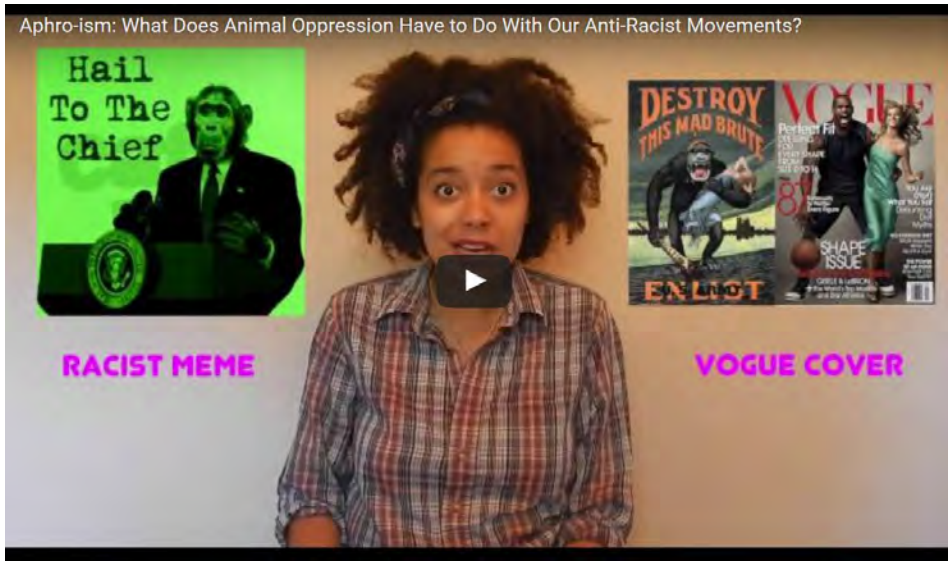
Syl Ko et Aph Ko

APHRO-ISM

a site dedicated to black feminist thought and critical analysis

"The **human-animal divide** is the ideological bedrock underlying the framework of **white supremacy**. The negative notion of "the animal" is the *anchor* of this system."

"As long as these notions of "the animal" and "the human" are intact, white supremacy remains intact."



"Addressing Racism Requires Addressing the Situation of Animals" (Part I)

"We've Reclaimed Blackness: Now It's Time to Reclaim "the Animal" (Part II)

L’humanisme-suprématiste rend possible la déshumanisation de certains groupes

L’humanisme-suprématiste rend possible la déshumanisation de certains groupes

Rien ne laisse penser que l’humanisme (qui soutient que les autres animaux sont des êtres essentiellement différents et inférieurs) mène à un plus grand respect envers tous les humain(e)s.

L’humanisme-suprématiste rend possible la déshumanisation de certains groupes

Rien ne laisse penser que l’humanisme (qui soutient que les autres animaux sont des êtres essentiellement différents et inférieurs) mène à un plus grand respect envers tous les humain(e)s.

Au contraire, le fait même de dénigrer la signifiance morale des intérêts fondamentaux d’un être conscient (sous prétexte qu’il est inférieur selon une certaine hiérarchie métaphysique des êtres) ouvre la porte aux autres discriminations.

L’humanisme-suprématiste rend possible la déshumanisation de certains groupes

Rien ne laisse penser que l’humanisme (qui soutient que les autres animaux sont des êtres essentiellement différents et inférieurs) mène à un plus grand respect envers tous les humain(e)s.

Au contraire, le fait même de dénigrer la signifiance morale des intérêts fondamentaux d’un être conscient (sous prétexte qu’il est inférieur selon une certaine hiérarchie métaphysique des êtres) ouvre la porte aux autres discriminations.

Défendre l’égalité morale des animaux désamorce d’emblée toute forme d’ animalisation comme stratégie de domination.

Qu’est-ce qu’animaliser un individu ?

Qu’est-ce qu’animaliser un individu ?

1. Le faire apparaître comme étant **différent** de nous

Qu’est-ce qu’animaliser un individu ?

1. Le faire apparaître comme étant **différent** de nous
2. Le **dépersonaliser** (représentant interchangeable d’un groupe)

Qu’est-ce qu’animaliser un individu ?

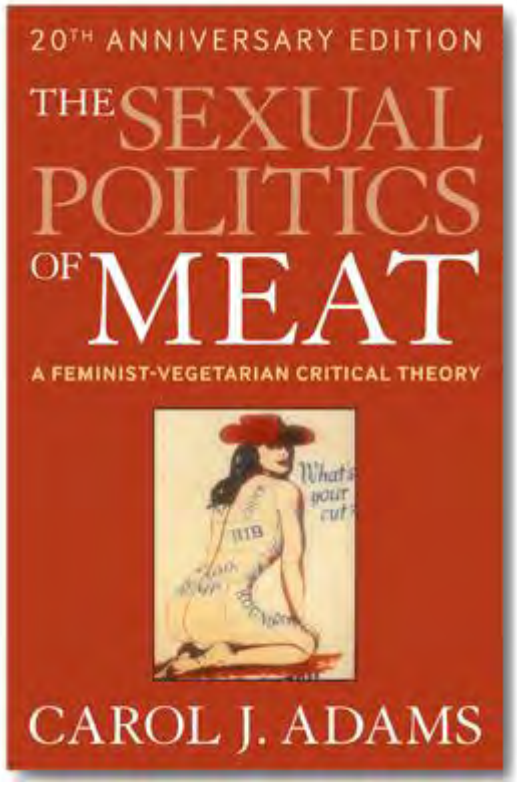
1. Le faire apparaître comme étant **différent** de nous
2. Le **dépersonaliser** (représentant interchangeable d’un groupe)
3. Le faire apparaître comme étant **inférieur**

Qu’est-ce qu’animaliser un individu ?

1. Le faire apparaître comme étant **différent** de nous
2. Le **dépersonaliser** (représentant interchangeable d’un groupe)
3. Le faire apparaître comme étant **inférieur**
4. Le faire apparaître comme ayant une **valeur instrumentale**

Carol Adams, *The Sexual Politics of Meat*

"In patriarcal cultures, women are animalized and animals feminized"



Dans notre culture patriarcale, les **femmes** sont "**animalisées**", réduites à leur **corps**, leurs **fonctions biologiques** et leur **utilité** pour les hommes.

De même, les animaux destinés à la boucherie sont "féminisés", "sexualisés" et "pornographiés".

Les femmes sont associés à des "proies" (cochonne, vache, poule, biche, etc.) et les hommes à des "carnivores", des "prédateurs" ("*eat like a man!*").

"Je suis une pub spéciste"

Le végétalisme et la sensibilité au sort des animaux est "une affaire de filles".

Combattre les valeurs patriaracles

Machisme, virilité, domination, hiérarchie et dévalorisation de la sensibilité et de la compassion

La violence envers les animaux : des attitudes profondéments genrées

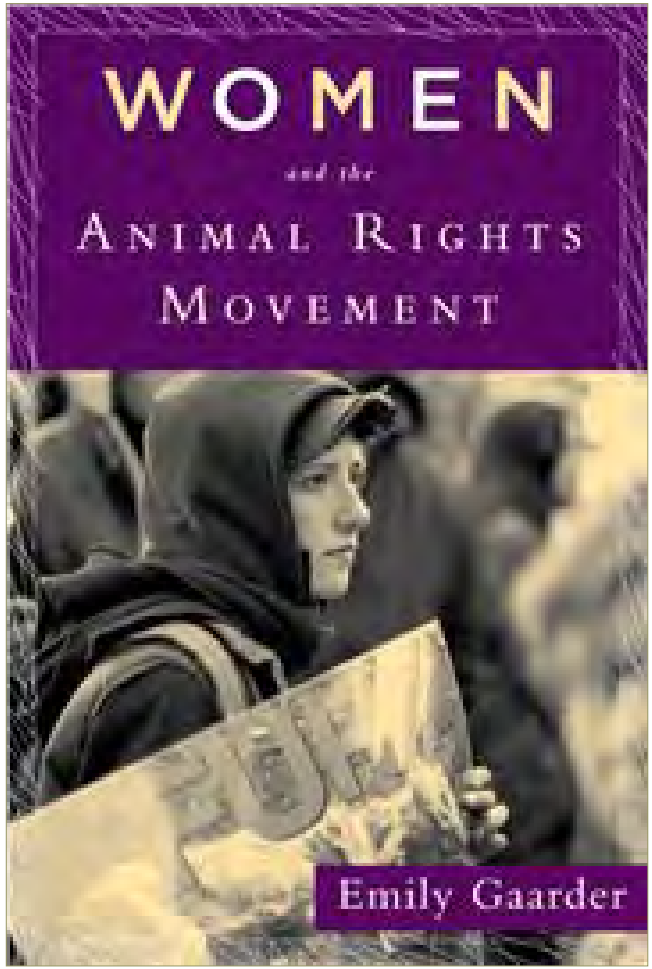
Les hommes sont majoritaires dans les activités impliquant de la violence envers les animaux (chasse, rodéos, expérimentations, etc.) et les femmes sont majoritaires dans le mouvement de protection animale.

Les femmes et la protection animale

Une autre forme de “division sexuelle” du travail de care

Le mouvement de défense des animaux est largement un mouvement de femmes (“*women’s movement*”).

Entre 68 à 80% des activistes des activistes pour la libération animale sont des femmes.



Les suffragettes et la défense des animaux

Cette implication des femmes n’est pas nouvelles, les suffragettes étaient à l’ avant-plan du mouvement pour la protection des anmaux dès le 19e siècle.

Frances Power Cobbe

Membre du conseil exécutif de la *London National Society for Women's Suffrage* et fondatrice de la *British Union for the Abolition of Vivisection* en 1898.

Caroline Earle White, American anti-vivisectionist

Lizzy Lind af Hageby, Swedish anti-vivisectionist

La démographie de ce mouvement explique peut-être l’hostilité à son endroit...

Les femmes et la défense des animaux

Valoriser l’empathie, la compassion et la non-domination

KINDNESS TO SHEEP ON A CATTLE-TRAIN.

Les femmes et la défense des animaux

Valoriser l’empathie, la compassion et la non-domination

Dans une société où l'exploitation et la mise à mort non-criminelle des animaux sont vus comme des activités économiques parmi d'autres, le fait que les femmes aient été associées à la protection des autres animaux a nui à leur cause: c'était une occasion de plus pour les représenter comme étant **irrationnelles**, **frivoles**, trop **émotionnelles**.

KINDNESS TO SHEEP ON A CATTLE-TRAIN.

Les femmes et la défense des animaux

Valoriser l’empathie, la compassion et la non-domination

Dans une société où l'exploitation et la mise à mort non-criminelle des animaux sont vus comme des activités économiques parmi d'autres, le fait que les femmes aient été associées à la protection des autres animaux a nui à leur cause: c'était une occasion de plus pour les représenter comme étant **irrationnelles**, **frivoles**, trop **émotionnelles**.

KINDNESS TO SHEEP ON A CATTLE-TRAIN.

Inversement, dans une société patriarcale, ce qui est associé aux femmes est dénigré, considéré secondaire, puérile et associé à du “sentimentalisme”. En représentant la protection des animaux comme “une cause de bonnes femmes (*good old ladies*)”, cela a aidé à **ridiculiser et dépolitiser la cause animale**.

Les femmes et la défense des animaux

Valoriser l'empathie, la compassion et la non-domination

Dans une société où l'exploitation et la mise à mort non-criminelle des animaux sont vus comme des activités économiques parmi d'autres, le fait que les femmes aient été associées à la protection des autres animaux a nui à leur cause: c'était une occasion de plus pour les représenter comme étant **irrationnelles**, **frivoles**, trop **émotionnelles**.

KINDNESS TO SHEEP ON A CATTLE-TRAIN.

Inversement, dans une société patriarcale, ce qui est associé aux femmes est dénigré, considéré secondaire, puérile et associé à du "sentimentalisme". En représentant la protection des animaux comme "une cause de bonnes femmes (*good old ladies*)", cela a aidé à **ridiculiser et dépolitiser la cause animale**.

Dans des sociétés qui soutiennent à la fois la **suprématie humaine** et le **patriarcat**, l'association entre le mouvement des droits des animaux et le mouvement des droits des femmes a servi à discréditer les deux causes.

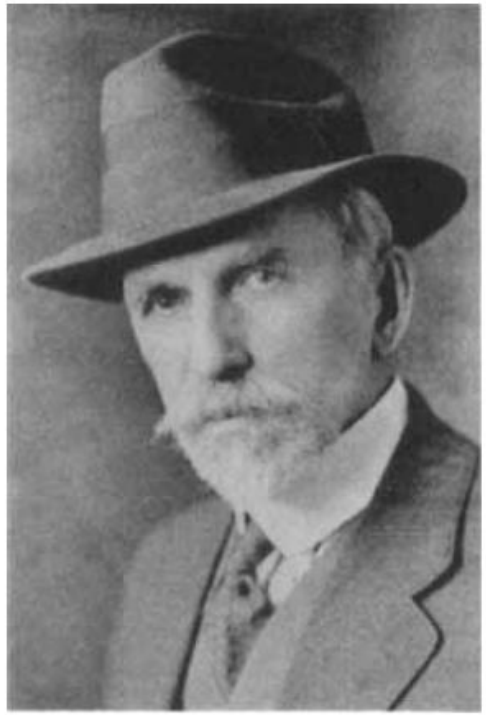
Se soucier des animaux : une pathologie ?

Les féministes ont souvent été “diagnostiquées” d’**hystérie** (“la maladie de l’utérus”) lorsqu’elles refusaient de se soumettre à l’autorité des hommes. On a également tenté de “diagnostiquer” le **souci pour les animaux** comme une **pathologie** mentale affectant particulièrement les femmes: la psychose de l’amour des animaux (“***zoophil-psychosis***”)

Antivivisection and the Charge of Zoophil-Psychosis in the Early Twentieth Century

Craig Buettinger

In 1909, at a time of great controversy over the practice of vivisection, American neurologist Charles Loomis Dana proclaimed heightened concern for animals to be a form of mental illness, which he called “zoophil-psychosis.” Advocates of animal experimentation immediately employed Dana’s diagnosis in vivisection’s defense, claiming that antivivisectionists were afflicted by this malady. This diagnosis, however, reveals more about the minds of the men who supported vivisection than it does about the mental health of their adversaries. When challenged by the lay and predominantly female antivivisection movement, scientists brimmed with condescension and misogyny; and, in the case of the zoophil-psychosis concept, so too did their science.[1]



Charles Loomis Dana (1862–1935)

Se soucier des animaux : un crime ?

Aujourd'hui, on tente moins de **médicaliser** le souci pour le sort des animaux que de le **criminaliser**. Anita Krajnc de *Toronto Pig Save* est passible de 10 ans prison pour “interférence avec la propriété” (parce que les cochons sont des propriétés).

Animal activist gives water to thirsty pigs, gets charged with mischief

By Samantha Craggs, CBC News Posted: Nov 03, 2015 5:01 PM ET | Last Updated: Nov 04, 2015 8:48 AM ET

Anita Krajnc gives pigs water near a slaughterhouse in Burlington. Krajnc now faces a criminal mischief charge from the activity. (Elli Garlin)

Le *Save Movement* organise des vigiles devant les abattoirs pour témoigner de ce qu’on fait subir aux animaux et exprimer notre opposition (« *to bear witness* »).

À Montréal, le Mouvement de libération organise également des vigiles devant les abattoirs

Se soucier des animaux : un crime ?

Au Canada, les cochons sont des propriétés et peuvent être transportés pendant 36 heures sans eau, nourriture, ni repos.

LE DEVOIR
LIBRE DE PENSER

Des millions d'animaux meurent avant d'atteindre l'abattoir au Canada

12 juin 2010 | Fabien Deglise | Actualités en société

Photo: Agence France-Presse (photo) Frederic J. Brown

Entassés sur de trop longues distances ou par de trop grands froids, de deux à trois millions d'animaux d'élevage arrivent morts à l'abattoir au Canada, selon la World Society for Protection of Animals.

Se soucier des animaux : un crime ?

Hiker who freed trapped eagle due in court today

By Lisa Phu | January 22, 2015 | Crime & courts, Outdoors

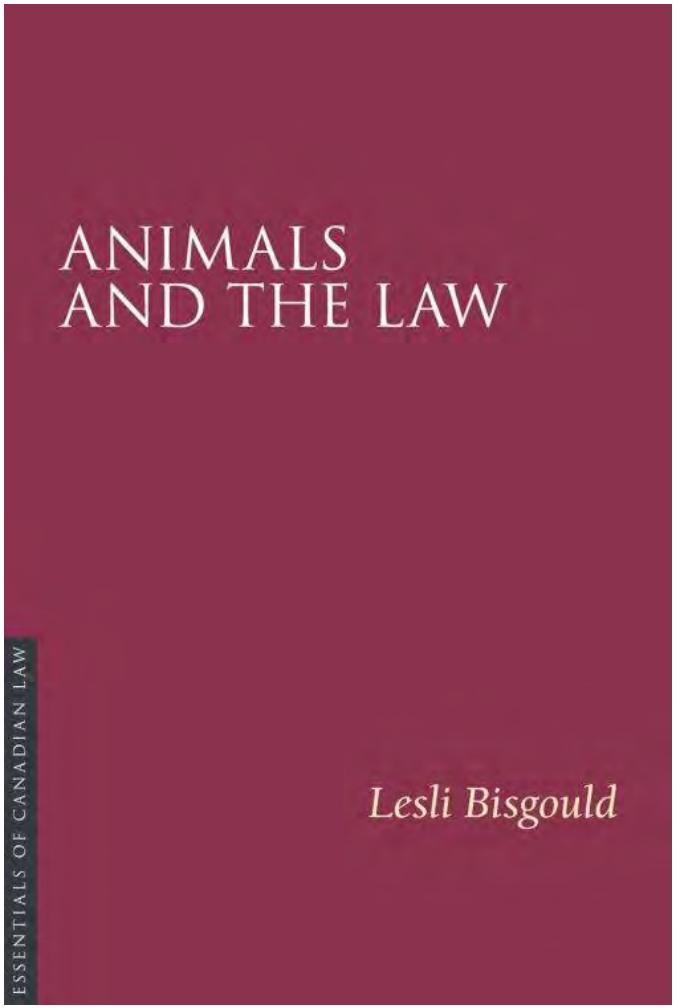
Kathleen Adair encountered an eagle stuck in two traps Dec. 24. (Photo courtesy Kathleen Adair)

Kathleen Adair (Photo by Lisa Phu/KTOO)

"A bald eagle was lying on the ground, each leg shut inside traps. Tthe eagle was alive and looking at her. She spent an hour freeing it."

Two and a half weeks later, Alaska Wildlife Troopers cited her for the hindrance of lawful trapping. She now faces a potential $500 fine and 30 days in jail.

La criminalisation de l'aide aux animaux
ou comment protéger les agresseurs



Tandis qu'une personne a le droit de perturber un animal [sauvage] **dans le but de le tuer, elle ne doit pas le faire dans l' intention d'essayer de l'aider**; il est interdit de déranger les animaux « en vue d'empêcher ou de gêner des activités licites de chasse ou de pêche »; toucher ou enrayer tout piège tendu.

– Lesli Bisgould (2011), *Animals and the Law*, p. 241

“Compassion is not a crime” - Anita Krajnc

L’État ne **criminalise pas la violence envers les animaux**, mais le fait de **leur venir en aide** et de nuire à ceux qui les exploitent.

L’État ne criminalise pas le fait de **détruire** et de **polluer** les **habitats des animaux sauvages**, mais de s’opposer activement et de nuire aux sables bitumineux, aux pipelines, à l’industrie minière et forestière, etc.

Les véganarchistes et les écoféministes
Abolir l'État patriarcal et capitaliste

Les véganarchistes et les écoféministes parlent moins en termes de "droits" que de lutte contre les "**privilèges injustes**"

- **Critique pragmatique des droits**
- **Critique historique des droits**

Les droits (et les lois) ont été des outils de l' **État patriarcal** pour protéger les privilèges des dominants (particulièrement leur "**droit de propriété**" sur les femmes, les esclaves, les animaux, les terres, les lacs, etc.)

Les anarcha-féministes antispécistes

Abolir le statut de propriété des animaux

Les anarcha-féministes antispécistes ne demandent **pas plus de lois** pour “protéger les animaux” parce que cela signifie en réalité “mieux réglementer leur commerce”.

Ce qu’il faut ce n’est **pas de mieux réglementer le commerce** des animaux, mais de l’abolir.

Les animaux ne sont **pas des marchandises** que l’on devrait pouvoir acheter et vendre.

Ils ne sont **pas nos propriétés**, ils sont des **individus à part entière**, dotés d’une vie psychologique, une vie de conscience, comme chacune et chacun de nous et devrait pouvoir **vivre leur vie comme ils l’entendent**.

Les anarcha-féministes antispécistes

Les animaux sauvages ne sont pas “ressources”

Selon le Living Planet Index (LPI) de 2014, les populations d’animaux vertébrés (mamiffères, oiseaux, reptiles, amphibiens et poissons) ont déclinés de 52% depuis 1970.

En moins de deux générations humaines, les populations d’animaux vertébrés ont chuté de moitié.

Il y aura bientôt plus de plastique que de poissons dans l’océan.

On doit cesser de polluer, détruire et coloniser les habitats des animaux sauvages.

L’urgence de la situation actuelle

Importance de la solidarité des luttes

Oiseaux à la mer

Près de 70% des populations d’oiseaux marins ont disparu

15 juillet 2015 | Alexandre Shields | Actualités sur l’environnement

Photo: Andrea Schaffer / CC

Le fou de Bassan (*Morus bassanus*), indigène à l'Atlantique Nord, est l'une des espèces considérées dans cette étude.

La crise écologique est en grande partie liée à l'élevage

Parcs d'engraissement
(Texas, US)
Séries de photos
satellites
Mishka Henner

L’urgence de la situation actuelle

Importance de la solidarité des luttes

National Geographic – The Future of Food

Changements climatiques

La production de viande et de produits laitiers contribuent déjà davantage à l'émission de GES que l'ensemble du secteur des transports.

Dairy cows eat in a barn in Ilanza. Photograph: Danail Ivanov/Getty Images

"In one year, the amount of methane **a single dairy cow** produces is equivalent to the greenhouse gas emissions from a mid-sized **vehicle driven 20,000 kilometres**."

Agriculture and Agri-Food Canada (AAFC)

Impacts environnementaux de l'élevage

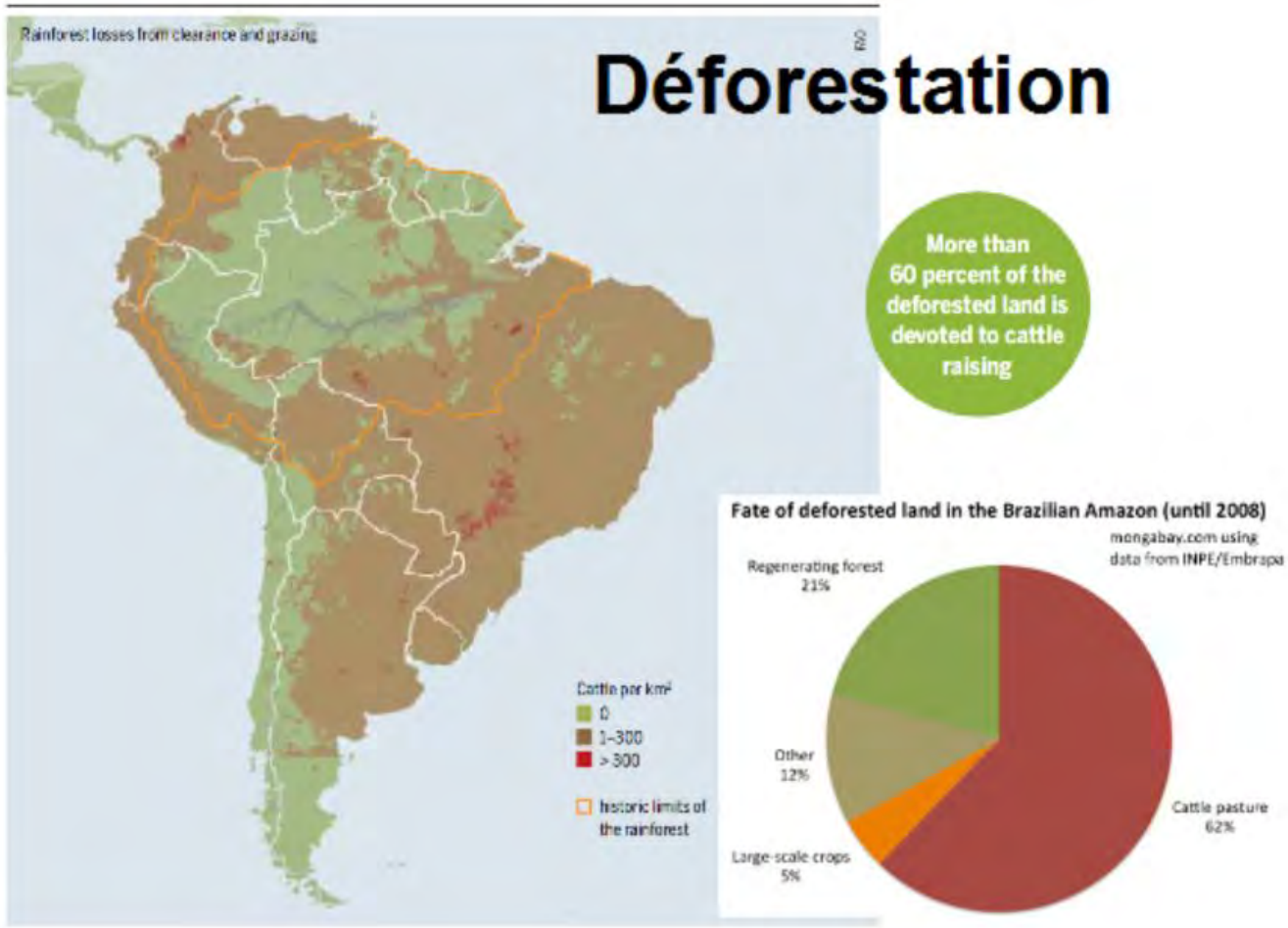
Une question de justice sociale et intergénérationnelle

« Un tournant global vers le végétalisme est vital pour sauver le monde de la faim, de la pauvreté et des pires impacts des changements climatiques » (ONU, 2010).

L'élevage est le principal responsable de la déforestation en Amazonie

La majorité du soja OGM du Brésil est destiné aux animaux de boucherie d' Europe.

Les paysannes et paysans locaux sont expropriées de leurs terres et forcées de devenir salariées.



Pour la justice internationale et intergénérationnelle

Le développement des bactéries résistantes aux antibiotiques

La majorité des antibiotiques sont destinés aux animaux d'élevages.

La résistance des bactéries aux antibiotiques fait chaque année "au moins 23 000 morts", à peu près autant que les morts par armes à feu.

« Le problème n'est pas seulement de ne plus pouvoir traiter une maladie, mais de devoir tirer un trait sur des décennies de progrès médical parce que des chirurgies et procédures de routines seront devenues dangereuses.» (OMS)

Pour la justice sociale, internationale et intergénérationnelle

Cultiver de la nourriture pour les animaux de boucherie est :

1) inefficace

Calorie conversion efficiency	40%	22%	12%	10%	3%
Protein conversion efficiency	43%	35%	40%	10%	5%

Source: Cassidy et al., 2013

2) injuste

Véganisme et sécurité alimentaire

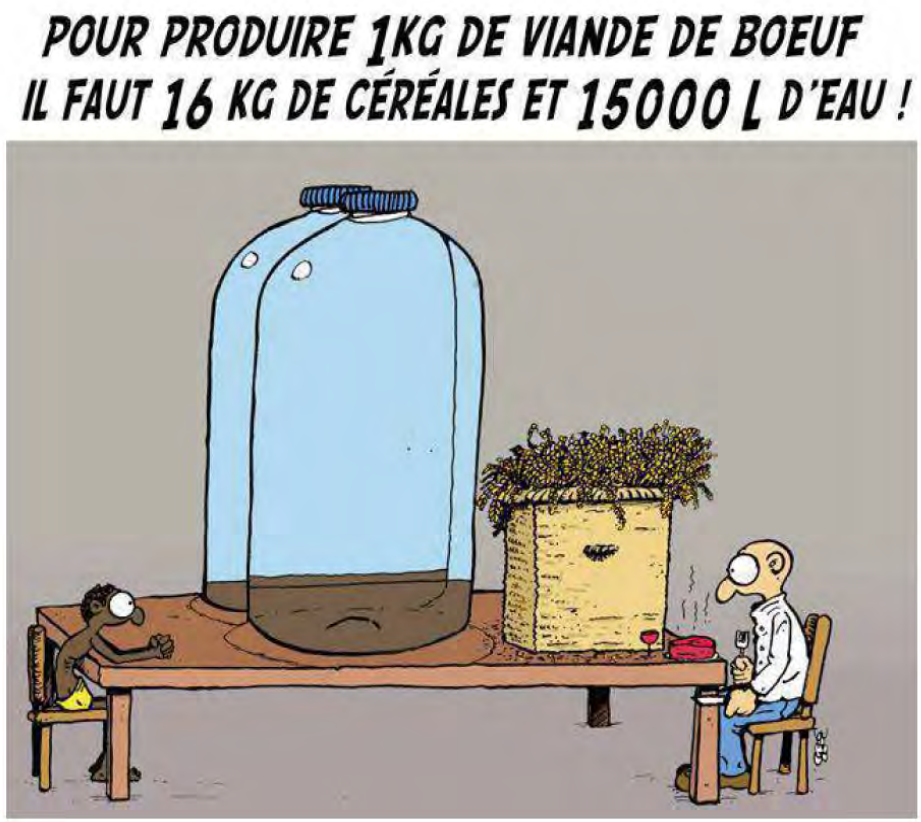
L'élevage accapare 75% des terres agricoles et ne fournit que 8% des calories et 18% des protéirnes mondiales.

Mais laisser entendre que le véganisme réglerait la **faim dans le monde**, c'est ignorer ce qu'est le **capitalisme** :

1) Les **grains épargnés** ne seraient pas destinés aux populations qui en ont besoin, mais **mis à profit d'une autre façon** (ou même simplement **détruits** pour ne pas nuire aux marchés).

Ce n'est pas par "méchanceté" des individus, mais parce que le système capitaliste fonctionne de cette façon.

Si les administrateurs ne maximisent pas les profits des actionnaires, ils seront tout simplement remplacés.



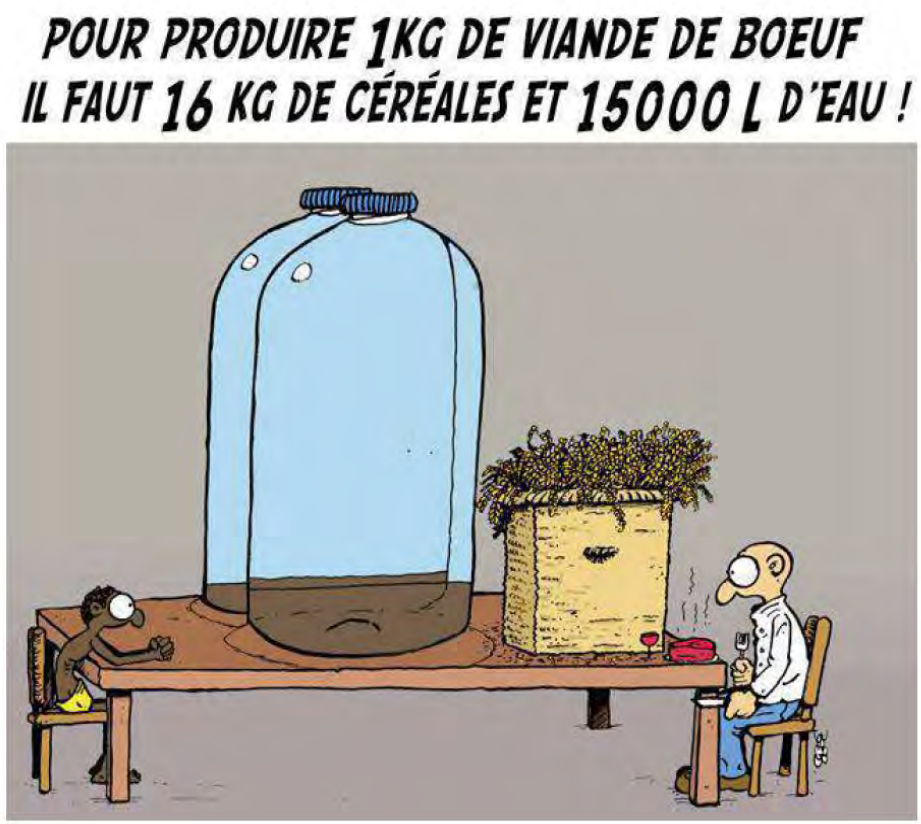
Véganisme et sécurité alimentaire

L'élevage accapare 75% des terres agricoles et ne fournit que 8% des calories et 18% des protéirnes mondiales.

Mais laisser entendre que le véganisme réglerait la **faim dans le monde**, c'est ignorer ce qu'est le **capitalisme** :

2) On produit déjà amplement de nourriture pour nourrir près du double de la population (12 milliards de personne), mais une grande partie est **gaspillée et jetée**.

3) L'aide alimentaire pourrait avoir des effets négatifs et détruire la **souveraineté alimentaire** de plusieurs régions. (Le "**dumping**" des produits agricoles des pays industrialisés et subventionnés a fait effrondrer les marchés locaux et forcé les paysan.ne.s à migrer vers les (bidon)villes pour devenir salarié.e.s.



Pour la justice internationale et intergénérationnelle

La sécurité alimentaire mondiale: soutenir les paysannes

Enfants et animaux dans un dépotoir à la recherche de matériaux recyclables (Inde, AFP)

Vandana Shiva

L'écoféminisme en pratique

Le véganisme politique est-il impéraliste ?

Le végétarisme est ancré dans plusieurs traditions non-occidentales.

C'est plutôt l'**universalisation néocoloniale de l'alimentation Nord-Américaine** (basée sur la viande, les oeufs et les produits du lait maternel) qui est impérialiste et néfaste:

- Elle **détruit les cultures alimentaires locales** (dont plusieurs sont végétariennes), tandis que le végétalisme s'adapte bien aux différents types de cuisines.

- Elle contribue à l'**insécurité alimentaire mondiale**
  - gaspillage de ressources de nourriture et d'eau, appauvrissement ou pollution des sols (engrais, fertilisants, etc.), GES, etc.

Malgré que l'élevage soit identifié comme un des principaux facteurs des problèmes environnementaux par l'ONU, cette alimentation est présentée comme un "progrès", la marche inévitable du développement du libre marché.

Le nombre d'animaux tués devraient doubler d'ici à 2050.

En plus de menacer les cultures alimentaires locales et la santé des populations, le développement de l'élevage enrichit principalement les corporations mutinationales.

Pour un mouvement solidaire des luttes sociales

“Végétalien” ne signifie pas “éthique”

Chocolat végétalien cutivé par des enfants est-il végane?

Pour un mouvement solidaire des luttes sociales

“Végétalien” ne signifie pas “éthique”

FOOD EMPOWERMENT PROJECT

Because your food choices can change the world

www.foodispower.org

Lauren Ornelas

Les tomates cultivées par des travailleurs immigrants exploités sont-elles véganes?

Le véganarchisme

La libération animale au-delà du véganisme

On abolira pas l'exploitation des animaux domestiqués et le génocide des animaux sauvages tant qu'on vivra dans un système socio-économique capitaliste, productiviste et extractiviste, militariste (armes à feu) et patriarcal.

- Combattre le **système patriarcal** :
  - qui valorise le machisme, la virilité, les hiérarchies et la domination et ridiculise le souci et la compassion pour les animaux.

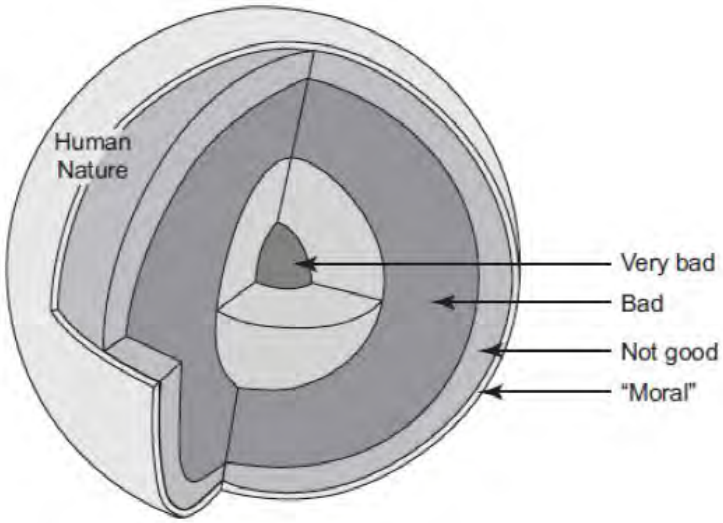
- Combattre la **globalisation impérialiste** :
  - les accords de "libres échanges" limitent l' autonomie des communautés et permettent l'accaparement des terres par les corporations et l'expropriation des paysan.ne.s pour les transformer en salarié.e.s.

Rejet de l'autorité étatique et religieuse

Une vision optimiste des êtres humains

Les écoféministes et les anarchistes rejettent de l'idée que les êtres humains sont **"par nature" insensibles, indifférents aux autres** et **cruels**.

- Rejettent la conception de la moralité comme un vernis ou une laque appliquée sur une **nature animale égoïste et aggressive** (ex: "l'homme un loup pour l' homme").
- Selon la conception traditionnelle, notre nature "asociale" doit être tenue en laisse grâce à des **lois imposées** par une autorité supérieure (l'État et la religion).



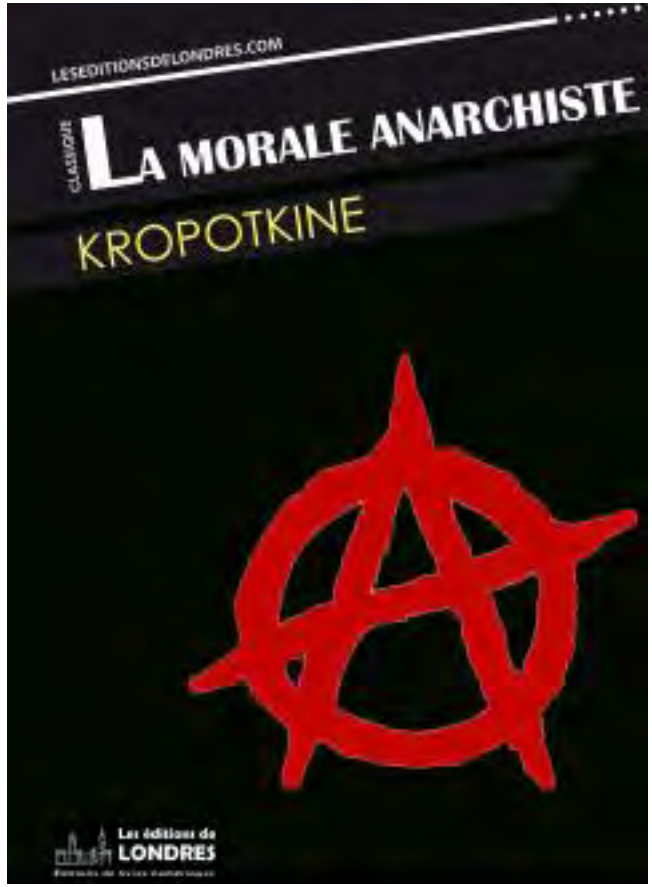
Frans De Waal, "The Verneer Theory of Morality" : La moralité est un vernis culturel sur une nature méchante et égoïste.

Rejet de l'autorité étatique et religieuse

Une vision optimiste des êtres humains

Les écoféministes et les anarchistes rejettent de l'idée que les êtres humains sont **"par nature" insensibles, indifférents aux autres** et **cruels**.

- Rejettent la conception de la moralité comme un vernis ou une laque appliquée sur une **nature animale égoïste et aggressive** (ex: "l'homme un loup pour l' homme").
- Selon la conception traditionnelle, notre nature "asociale" doit être tenue en laisse grâce à des **lois imposées** par une autorité supérieure (l'État et la religion).
- C'est précisément la conception à laquelle s'attaquent les anti-autoritaristes et les anarchistes (voir Kropotkine, *La morale anarchiste*)

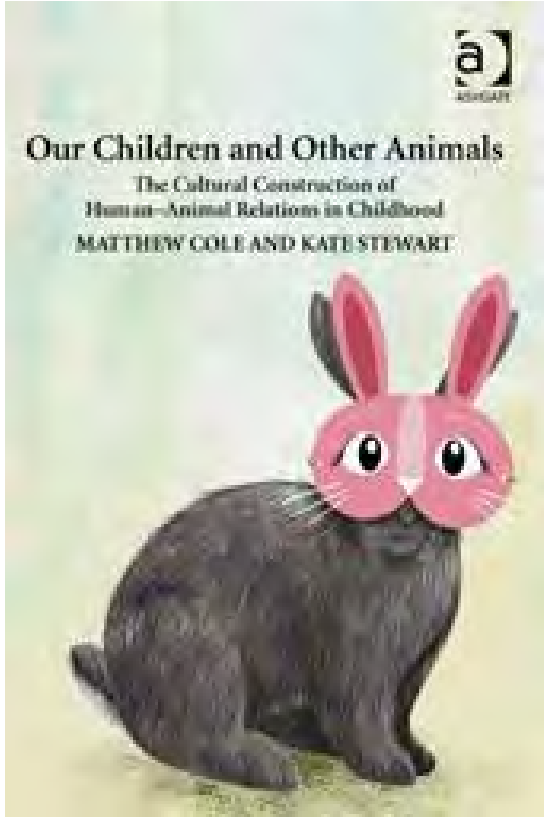


L’éducation humaniste-suprématiste

L’importance de la psychologie, la sociologie et l’analyse critique

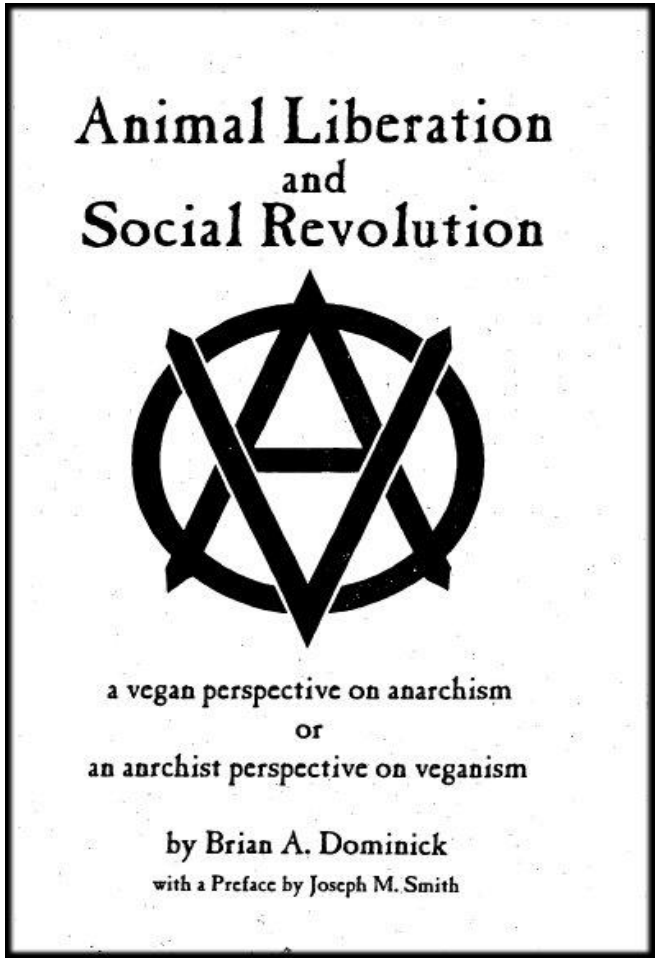
Comment des **personnes soucieuses et compatissantes** en viennent à participer et cautionner de telles violences envers d’autres individus sensibles?

- L’**empathie** (affective et cognitive) est une capacité que nous pouvons apprendre à développer et utiliser judicieusement, mais qui peut aussi être réprimée.
- Nous sommes nées dans des **cultures** qui considèrent la **violence** envers les autres animaux comme **une *business* comme une autre**.
- Notre **éducation** normalise ces violences et ne nous donne pas les moyens de les remettre en question.
- Nous sommes largements **ignorants** des torts que nous causons.
    - manque d’attention morale
    - système capitaliste (fétichisme marchandise, externalités, etc.)



Faire voir les violences de l'humanisme-suprématiste

Invisibilité des torts dans la production capitaliste



« The vegan understands that human exploitation and consumption of animals is facilitated by alienation. People would not be able to live the way they do—ie, at the expense and suffering of animals— were they to understand the real effects of such consumption. This is precisely why late capitalism has entirely removed the consumer from the process of production. The torture goes on elsewhere, behind (tightly) closed doors. Allowed to empathize with the victims of species oppression, humans would not be able to go about their lives as they presently do. Humans must even be kept alienated from the simple rationale. »

Libération animale et humaine

S’opposer aux industries les plus puissantes

Industrie agro-alimentaire
(élevage, pêche commerciale, monocultures, etc.)

Industrie pharmaceutique
(expérimentations sur les animaux, antibiotiques, engrais chimiques, pesticides, etc.)

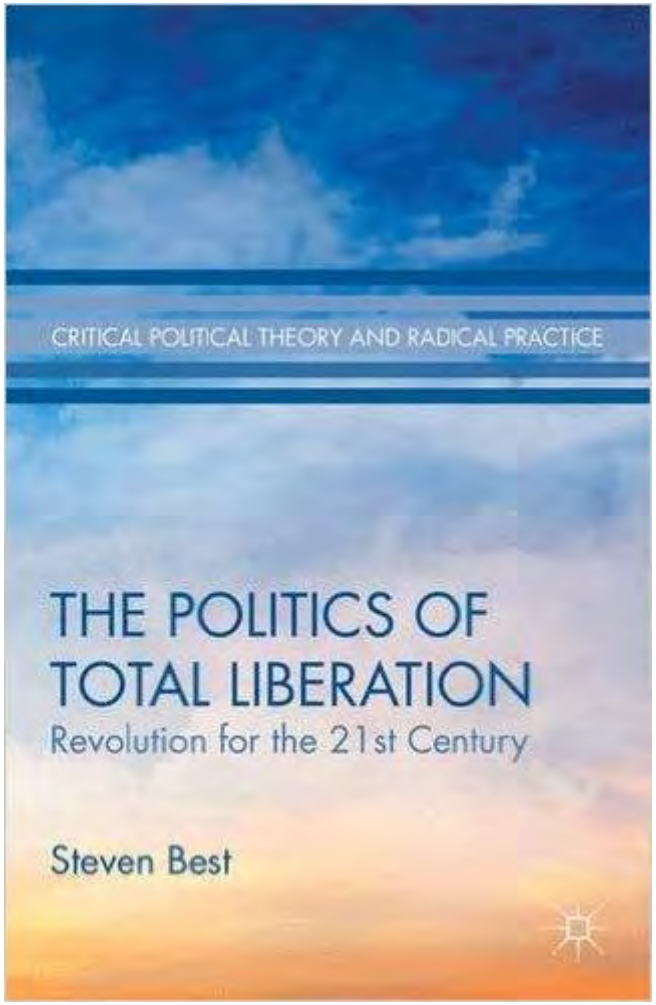
Industrie des armes (NRA)

Industrie pétrolière, minière et forestière

“Pig Breeding Facility”

Les études animales critiques
(*critical animal studies*)

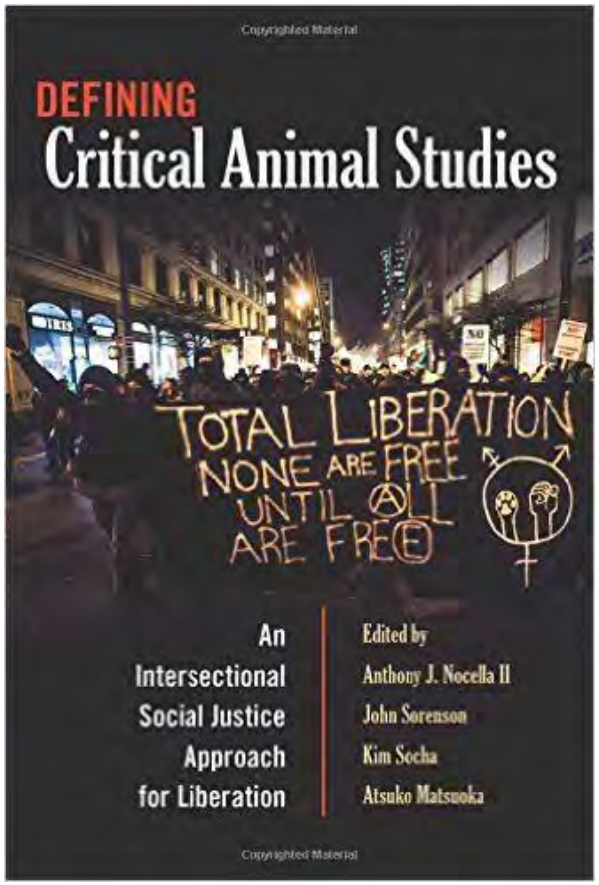
ICAS
THE INSTITUTE FOR CRITICAL ANIMAL STUDIES



"Critical Animal Studies (CAS) is the academic field of study dedicated to the abolition of animal and ecological exploitation, oppression, and domination. CAS is grounded in a broad global emancipatory inclusionary movement for total liberation and freedom."

- Institute for Critical Animal Studies

Les études animales critiques (*critical animal studies*)



Critical Animal Studies - An Intersectional Social Justice Approach for Liberation

Anciennement le *Center for Animal Liberation Affairs* (CALA) qui avait pour mandat de défendre l'ALF.

Ce domaine de recherches interdisciplinaires vise :

1) à développer une analyse critique sur nos représentations (philosophiques, culturelles, scientifiques, etc.) des autres animaux;

2) à combattre la normalisation et l'institutionalisation de l'oppression, l'exploitation et leur mise à mort;

3) à s'opposer à la répression politique grandissante des activistes pour les animaux.

4) à s'opposer aux études animales apolitiques

Cesser d’opposer rationalité et compassion

Porter attention aux individus vulnérables pour leur propre compte

Les animaux qu'on enferme, chasse, mutile et tue pour nos moindres caprices sont des **individus qui ressentent des émotions** et des états affectifs, qui ont **leur propre vie psychologique et sociale qui leur importe** autant que notre propre existence nous importe à nous.

Et, au bout du compte, c'est ça qui compte réellement
(et non leur relative utilité pour les autres).

Pour une libération globale

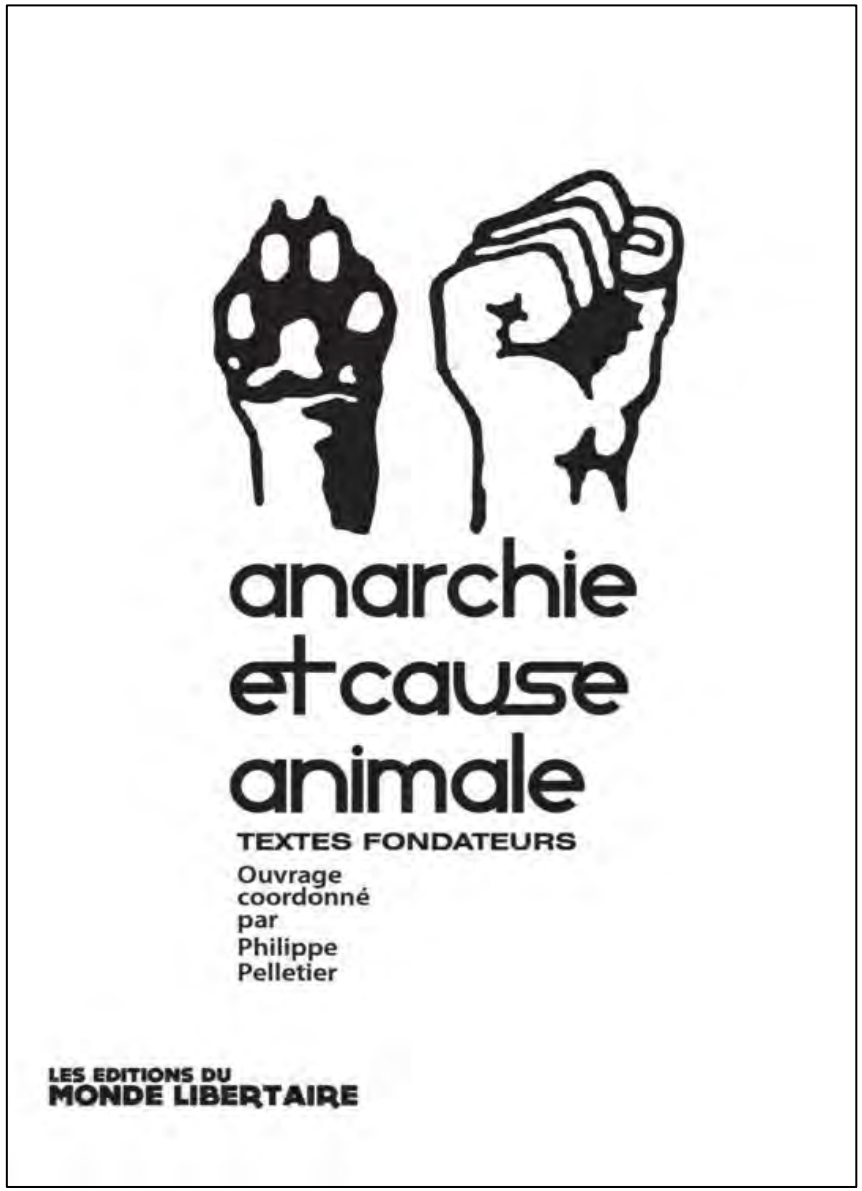
Combattre toutes les formes d'oppressions

En soutenant fermement nos devoirs de ne pas faire intentionnellement de mal à tout individu chez qui on est capable de percevoir une vie psychologique, on se donne la meilleure arme pour défendre non seulement les autres animaux, mais également les êtres humains les plus différents et marginalisés.

Des questions? christianebailey@gmail.com
info : christianebailey.com

Le mouvement libertaire et la cause animale

Table des matières :

— L'apport des penseurs anarchistes du XIXe siècle sur la cause animale
— Les penseurs anarchistes oubliés sur la question
— Les bases méthodologiques
— Précautions et variations
— La grande famille
— Animal façonnier
— Religion, chasse, guerre et procréation
— Morale animale, éthique humaine, justice
— Une perspective semi-continuiste
— Contre l'extermination, pour la domestication intelligente

[suivi de textes choisis de]
— Proudhon
— Bakounine
— Louise Michel
— Élisée Reclus
— Kropotkine