Le « tournant politique » en éthique animale : approches féministes et relationnelles

Société de philosophie du Québec 2 juin 2016





Christiane Bailey

Doctorante en philosophie Université de Montréal christianebailey.com



Résumé : Deux thèses de base en éthique animale La pertinence morale de la subjectivité

(1) Les êtres humains ne sont pas les seuls animaux dotés d'une vie psychologique.

La **conscience** (comprise comme faculté de ressentir des **expériences vécues** et non pas de réflexion thématique) est une propriété largement répandue chez les autres animaux.

(2) Avoir une vie psychologique ou subjective compte moralement.

On a des devoirs envers les autres :

 non pas parce qu'ils ont des capacités cognitives sophistiquées ("capacitisme") ou qu'ils appartiennent à notre groupe biologique ("spécisme") mais parce que ce sont des "soi vulnérables", des individus qui ressentent des expériences vécues (émotions, affects, désirs) et se soucient de ce qui leur arrive.

- Passage des "devoirs de gentillesse" aux "devoirs de justice" ?
 - L'éthique animale a toujours été politique en ce sens

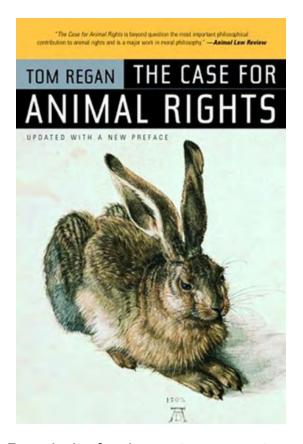
- Passage des "devoirs de gentillesse" aux "devoirs de justice" ?
 - L'éthique animale a toujours été politique en ce sens
- Revendication de droits pour les animaux ?
 - (Salt, Regan, etc.)

- Passage des "devoirs de gentillesse" aux "devoirs de justice" ?
 - L'éthique animale a toujours été politique en ce sens
- Revendication de droits pour les animaux ?
 - (Salt, Regan, etc.)
- Tournant de l'éthique appliquée vers la philo politique : se concentrent plus les devoirs collectifs qu'individuels, nos devoirs en tant que communautés politiques
 - Qu'est-ce qu'une société juste envers les animaux ?

- Passage des "devoirs de gentillesse" aux "devoirs de justice" ?
 - L'éthique animale a toujours été politique en ce sens
- Revendication de droits pour les animaux ?
 - (Salt, Regan, etc.)
- Tournant de l'éthique appliquée vers la philo politique : se concentrent plus les devoirs collectifs qu'individuels, nos devoirs en tant que communautés politiques
 - Qu'est-ce qu'une société juste envers les animaux ?
- Dépassement les droits fondamentaux ("négatifs" ou "universels") pour reconnaître des devoirs positifs et différenciés selon les relations (approches "post-abolitionnistes")

Les approches abolitionnistes en éthique animale

Abolir le statut de propriété et le commerce des animaux



Des droits fondamentaux pour tous les "sujets d'une vie".

Le but n'est pas de mieux réglementer le commerce des animaux, mais de l'abolir.

Les animaux ne sont pas des marchandises que l'on devrait pouvoir acheter et vendre.

Ils ne sont pas non plus des **ressources naturelles** à exploiter de façon "durable"

Ils ne sont pas nos propriétés, ils sont des individus à part entière qui devraient pouvoir vivre leur vie comme ils l'entendent.

Les théories des droits des animaux

Les théories des droits des animaux

Devoirs de ne pas nuire On ne devrait pas : (1) Mutiler, torturer, faire souffrir (2) Enfermer ou attacher (3) Tuer Droits fondamentaux (1) Droit au respect de l'intégrité physique ou corporelle (2) Droit à la liberté (3) Droit de vivre

Pour en savoir plus : Valéry Giroux, *Les droits fondamentaux des animaux : une approche anti-spéciste*, Thèse de doctorat en philosophie, Université de Montréal, 2011 (http://www.lecre.umontreal.ca/chercheur-e/valery-giroux-2/)

(lorsqu'on peut faire autrement ou lorsque ce n'est pas dans leur propre intérêt)

Une politique du care et de la non-domination



Une politique du care et de la non-domination

→ Rejet du contractualisme

La relation éthique n'est pas fondée sur une relation d'égal à égal où deux sujets rationnels s'entendent pour se respecter mutuellement, mais sur une relation de pouvoir inégal où un être plus vulnérable est à la merci d'un plus puissant qui a la responsabilité d'exercer son pouvoir de façon juste.



Une politique du care et de la non-domination

→ Rejet du contractualisme

La relation éthique n'est pas fondée sur une relation d'égal à égal où deux sujets rationnels s'entendent pour se respecter mutuellement, mais sur une relation de pouvoir inégal où un être plus vulnérable est à la merci d'un plus puissant qui a la responsabilité d'exercer son pouvoir de façon juste.



Il existe une assymétrie fondamentale de la relation éthique.

Une politique du care et de la non-domination

→ Rejet du contractualisme

La relation éthique n'est pas fondée sur une relation d'égal à égal où deux sujets rationnels s'entendent pour se respecter mutuellement, mais sur une relation de pouvoir inégal où un être plus vulnérable est à la merci d'un plus puissant qui a la responsabilité d'exercer son pouvoir de façon juste.



Il existe une assymétrie fondamentale de la relation éthique.

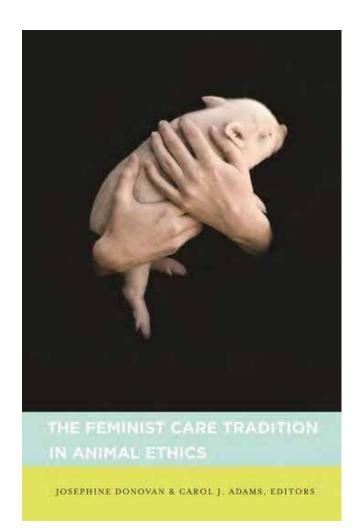
La simple reconnaissance d'un être comme un individu vulnérable qui se soucie de ce qui lui arrive génère des **responsabilités de ne pas lui faire du mal**, mais aussi, dans certaines circonstances, d'en prendre soin.

Une politique du care et de la non-domination

→ Rejet du logocentrisme ("capacitisme"):

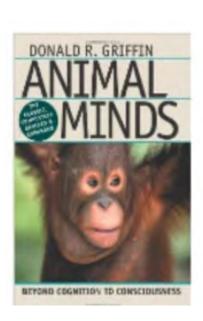
Pour être digne de considération morale, il suffit:

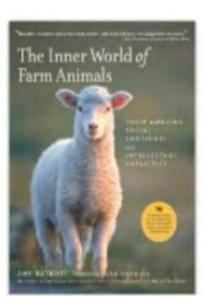
- d'être un individu vulnérable qui éprouve des émotions, des expériences vécues, des affects
- pas besoin d'être rationnel, autonome ou d'avoir des capacités cognitives sophistiquées.

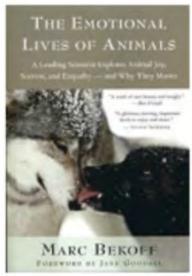


La vie subjective et intersubjective des animaux

Études psychologiques et éthologiques





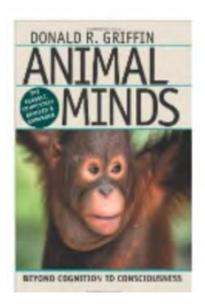


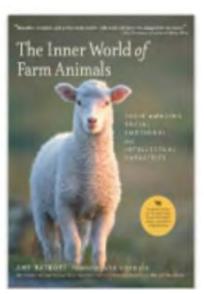
La vie subjective et intersubjective des animaux Études psychologiques et éthologiques

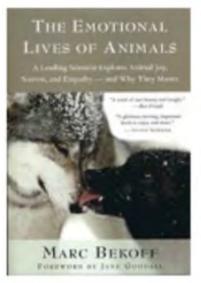
Nous ne sommes pas les seuls animaux conscients sur la planète.

Plusieurs animaux ressentent des **expériences vécues** (affects, émotions, etc.) Ils ont une **vie psychologique** et font l'expérience subjective du monde. Ils peuvent ressentir la joie, la souffrance, la solitude, l'attachement, etc. Ce sont des **individus à part entière** qui se soucient de ce qui leur arrive.

Voir aussi la Cambridge Declaration on Consciousness







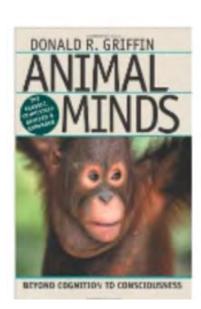
La vie subjective et intersubjective des animaux Études psychologiques et éthologiques

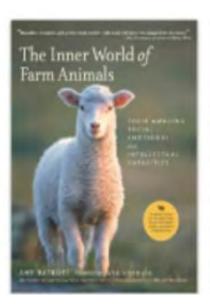
Nous ne sommes pas les seuls **animaux conscients** sur la planète.

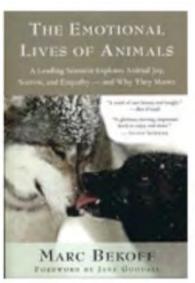
Plusieurs animaux ressentent des **expériences vécues** (affects, émotions, etc.) Ils ont une **vie psychologique** et font l'expérience subjective du monde. Ils peuvent ressentir la joie, la souffrance, la solitude, l'attachement, etc. Ce sont des **individus à part entière** qui se soucient de ce qui leur arrive.

Voir aussi la Cambridge Declaration on Consciousness

La vie mentale,
émotionnelle et sociale des
autres animaux est sans
doute différente de la nôtre
sous plusieurs aspects, mais
on ne peut plus prétendre
croire qu'ils n'ont pas de vie
psychologique et d'
expériences subjectives.







Combattre la suprématie humaine

Thèse de base du mouvement antispéciste



Lorsqu'on peut faire autrement, on ne devrait pas faire du mal ou du tort aux autres.

On ne devrait pas les **tuer** (égorger, etc.), **violer leur intégrité physique** (inséminer, mutiler, etc.) et les **priver de leur liberté** (attacher, enfermer, etc.)



Lorsqu'on peut faire autrement, on ne devrait pas faire du mal ou du tort aux autres.

On ne devrait pas les **tuer** (égorger, etc.), **violer leur intégrité physique** (inséminer, mutiler, etc.) et les **priver de leur liberté** (attacher, enfermer, etc.)

- Peu importe leur degré d'intelligence
 - (rejet du capacitisme).



Lorsqu'on peut faire autrement, on ne devrait pas faire du mal ou du tort aux autres.

On ne devrait pas les tuer (égorger, etc.), violer leur intégrité physique (inséminer, mutiler, etc.) et les priver de leur liberté (attacher, enfermer, etc.)

- Peu importe leur degré d'intelligence
 - (rejet du capacitisme).
- Peu importe leur groupe biologique ou social (espèce, race, sexe, etc.).
 - (rejet du spécisme, racisme, sexisme, etc.)



Lorsqu'on peut faire autrement, on ne devrait pas faire du mal ou du tort aux autres.

On ne devrait pas les **tuer** (égorger, etc.), **violer leur intégrité physique** (inséminer, mutiler, etc.) et les **priver de leur liberté** (attacher, enfermer, etc.)

- Peu importe leur degré d'intelligence
 - (rejet du capacitisme).
- Peu importe leur groupe biologique ou social (espèce, race, sexe, etc.).
 - (rejet du spécisme, racisme, sexisme, etc.)



Ce qui leur arrive importe parce que ce qui leur arrive leur importe à eux.

L'antispécisme : une perspective anti-hiérarchique Pour un respect de tous les individus



Les antispécistes rejettent l'idée d' une hiérarchie métaphysique des individus au sommet de laquelle trôneraient les "êtres rationnels et autonomes" qui auraient le "droit naturel" de commander aux individus "inférieurs", "non-rationnels", aux "êtres de nature", programmés par des "déterminismes biologiques".

Chaque individu devrait avoir droit au respect de sa vie, de sa liberté, de son autonomie et de son intégrité physique, peu importe son degré d' intelligence.

Une politique du care et de la non-domination

Enfermer, mutiler et tuer des animaux pour de la nourriture dont on a pas besoin est injuste.



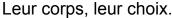


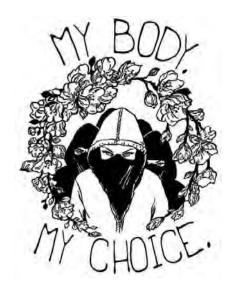
Leur corps, leur choix.

Une politique du care et de la non-domination

Enfermer, mutiler et tuer des animaux pour de la nourriture dont on a pas besoin est injuste.







L'élevage repose sur le fait de :

- violer l'intégrité physique d'un individu (mutilation, castration, violences sexuelles, reproduction forcée, insémination artificielle, etc.);
- de le priver de sa liberté (l'enfermer, l'attacher, etc.) et
- de le tuer dès qu'il est suffisamment engraissé ou moins productif

S'opposer aux privilèges injustes





S'opposer aux privilèges injustes

Les féministes antispécistes défendent un véganisme contextuel et politique.





S'opposer aux privilèges injustes

Les féministes antispécistes défendent un véganisme contextuel et politique.

Il ne s'agit de s'opposer au droit de tout être humain de se nourrir sainement, mais de s'attaquer aux **privilèges** que les humains s' arrogent injustement sur les autres animaux.





S'opposer aux privilèges injustes

Les féministes antispécistes défendent un véganisme contextuel et politique.

Il ne s'agit de s'opposer au droit de tout être humain de se nourrir sainement, mais de s'attaquer aux **privilèges** que les humains s' arrogent injustement sur les autres animaux.

S'opposer à la suprématie humaine, ce n'est pas être « contre les humains », mais contre les privilèges injustes qu'on arroge par la force sur les autres individus vulnérables qui partagent la planète avec nous.





Au-delà du véganisme et des devoirs négatifs



Au-delà du véganisme et des devoirs négatifs

Le véganisme n'est pas un **régime alimentaire** (i. e. "végétalisme"). Ce n'est pas non plus un "mode de vie" (*cruelty-free lifestyle*).



Au-delà du véganisme et des devoirs négatifs

Le véganisme n'est pas un **régime alimentaire** (i. e. "végétalisme"). Ce n'est pas non plus un "mode de vie" (*cruelty-free lifestyle*).

C'est un mouvement politique qui vise à dénoncer les violences envers les autres animaux et à s'opposer aux privilèges injustes qu'on s'est arrogé sur les animaux.



Au-delà du véganisme et des devoirs négatifs

Le véganisme n'est pas un **régime alimentaire** (i. e. "végétalisme"). Ce n'est pas non plus un "mode de vie" (*cruelty-free lifestyle*).

C'est un mouvement politique qui vise à dénoncer les violences envers les autres animaux et à s'opposer aux privilèges injustes qu'on s'est arrogé sur les animaux.

Il ne suffit pas de minimiser les torts qu'on cause personnellement, on a le devoir de **dénoncer**, de **s'opposer** et même d'**interférer** pour venir en aide aux animaux.



Venir en aide aux animaux



Manifestation pour la fermeture des abattoirs et le développement d'une alimentation pacifique, saine et écologique (Kara Montréal, été 2015)

Les actions directes de résistance (légales et illégales)

- distribution de tracts
- manifestations
- vigiles (devant les abattoirs, etc.)
- organisation de conférences
- écrire des lettres aux journaux, corporations, politicien.ne.s.
- articles dans les médias et les revues
- boycotts économiques
- caméras cachées et whistleblower
- sauvetage d'animaux légaux (ex : chats errants)
- interférer avec les torts (ex : Sea Sheppard)
- vandalisme et destruction de propriété (dommages économiques)
- sauvetage d'animaux illégaux dans les élevages,
 laboratoires et abattoirs (ALF et « Open rescue »)
- création de sanctuaires

Venir en aide aux animaux



« Putting a Face on Liberation » (Karen Davis)

"Open Rescues" (sauvetage à visage découvert): actions directes pour venir en aide aux animaux.

- Actions faites à visage découvert.
- Aucun dommage à la propriété (on n'a même déjà remplacer un cadenas brisé).

Elle permet de « mettre un visage sur la libération animale » :

- le visage des activistes (le plus souvent des femmes) et
- le visage de ces animaux qu'on ne voit jamais, mais qui sont pourtant des miliards à vivre dans nos cages et nos prisons et à mourrir dans nos abattoirs.

Les actions directes illégales

« Open Rescues »



Chickens with no feathers, decomposed carcasses lying in cages and birds bloated with infections: The horrific conditions inside an Australian poultry farm revealed

- Animal Liberation Victoria activists who broke into Wagner's Poultry Farm
- Activists found birds sick and dying in terrible living conditions



Hundreds of hens stand in rows of cages as they lay eggs in pretty dire conditions

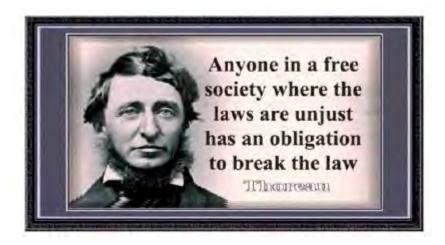


Eggs were still being produced at the farm despite the poorly hens

Un devoir de désobéissance civile?

Les actions directes légales et illégales

Le juste et le légal : Désobéir aux lois injustes est un devoir.



Le mouvement pour les droits des animaux est largement pacifiste et non-violent.

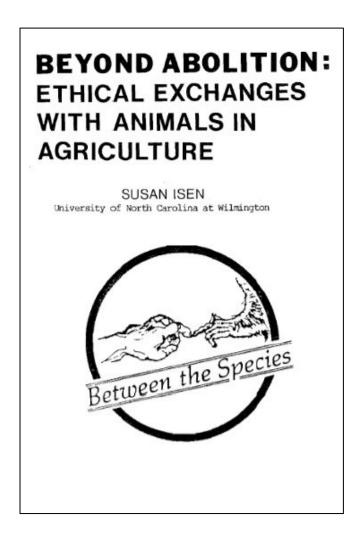
Être pacifiste ne signifie pas obéir aux lois, au contraire.

C'est un devoir de citoyen.ne de s' opposer aux injustices, de les dénoncer publiquement et de refuser d'obéir aux lois injustes.

Au-delà de l'éthique minimale et des devoirs négatifs

Au-delà de l'éthique minimale et des devoirs négatifs

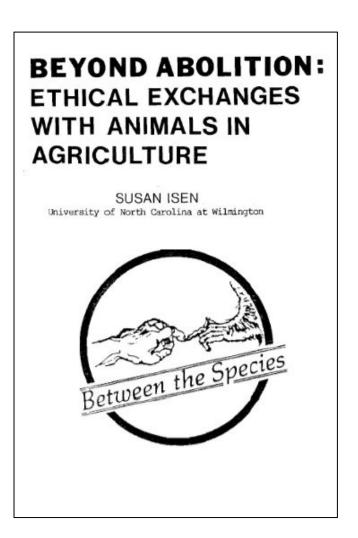
Les théories des droits des animaux (TDA) ne vont pas assez loin : centrées sur les droits négatifs ou les devoirs de ne pas causer de torts.



Au-delà de l'éthique minimale et des devoirs négatifs

Les théories des droits des animaux (TDA) ne vont pas assez loin : centrées sur les droits négatifs ou les devoirs de ne pas causer de torts.

Les TDA s'en tiennent à une courte liste de ce qu'on **ne doit pas faire** (blesser, enfermer, tuer) sans élaborer nos **obligations concrètes** et **positives** envers les animaux.

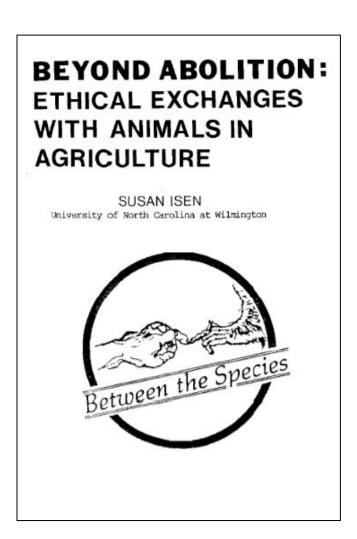


Au-delà de l'éthique minimale et des devoirs négatifs

Les théories des droits des animaux (TDA) ne vont pas assez loin : centrées sur les droits négatifs ou les devoirs de ne pas causer de torts.

Les TDA s'en tiennent à une courte liste de ce qu'on **ne doit pas faire** (blesser, enfermer, tuer) sans élaborer nos **obligations concrètes** et **positives** envers les animaux.

L'abolition de l'exploitation animale est primordiale, mais ne peut être le but exclusif du mouvement pour les droits des animaux.



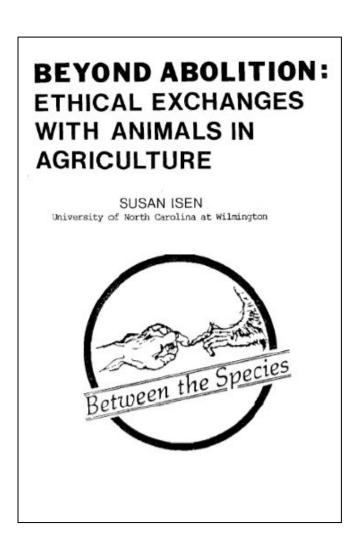
Au-delà de l'éthique minimale et des devoirs négatifs

Les théories des droits des animaux (TDA) ne vont pas assez loin : centrées sur les droits négatifs ou les devoirs de ne pas causer de torts.

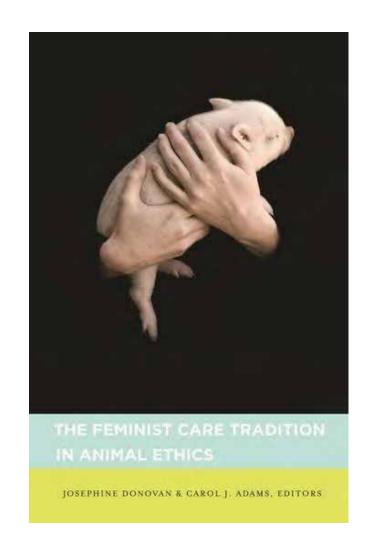
Les TDA s'en tiennent à une courte liste de ce qu'on **ne doit pas faire** (blesser, enfermer, tuer) sans élaborer nos **obligations concrètes** et **positives** envers les animaux.

L'abolition de l'exploitation animale est primordiale, mais ne peut être le but exclusif du mouvement pour les droits des animaux.

Le but est de développer des relations respectueuses et justes avec les animaux.

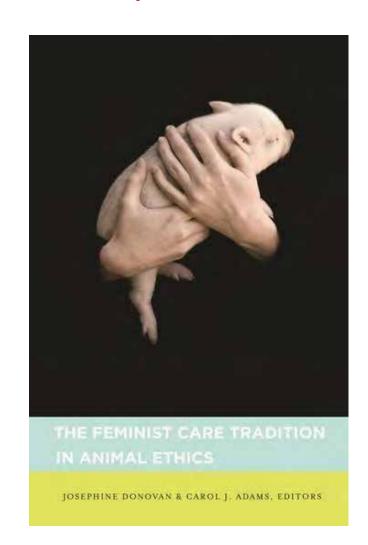


Les TDA sont trop abstraites, trop rationalistes et trop universalistes



Les TDA sont trop abstraites, trop rationalistes et trop universalistes

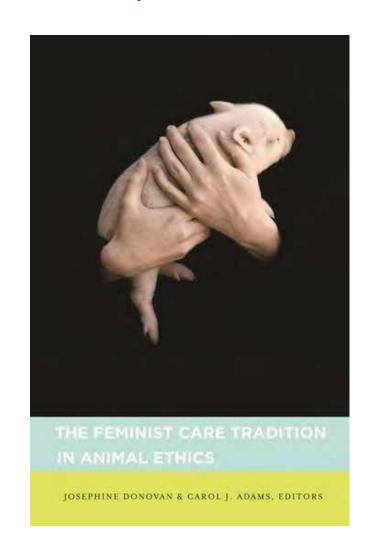
Pour les approches **impartialistes** de Singer et Regan, les **relations** ne sont pas **moralement pertinentes**.



Les TDA sont trop abstraites, trop rationalistes et trop universalistes

Pour les approches **impartialistes** de Singer et Regan, les **relations** ne sont pas **moralement pertinentes**.

Ils ne se concentrent que sur les capacités intrinsèques des animaux (sensibilité, conscience) pour déterminer nos devoirs envers eux.



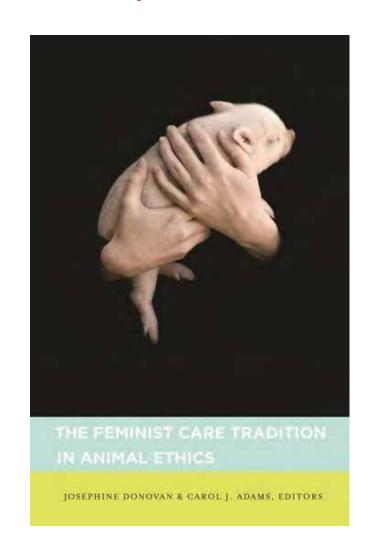
Les TDA sont trop abstraites, trop rationalistes et trop universalistes

Pour les approches **impartialistes** de Singer et Regan, les **relations** ne sont pas **moralement pertinentes**.

Ils ne se concentrent que sur les capacités intrinsèques des animaux (sensibilité, conscience) pour déterminer nos devoirs envers eux.

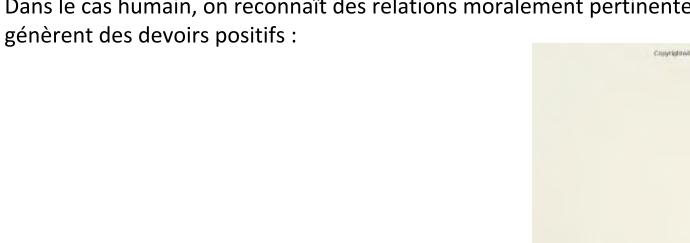
Les approches relationnelles soutiennent qu'on a des **devoirs généraux** envers tout individu sensible, mais on a aussi des **devoirs particuliers** en fonction de nos relations avec eux.

Elles soutiennent des **devoirs positifs différenciés** selon les relations.



Les approches relationnelles "post-abolitionnistes"

Dans le cas humain, on reconnaît des relations moralement pertinentes qui

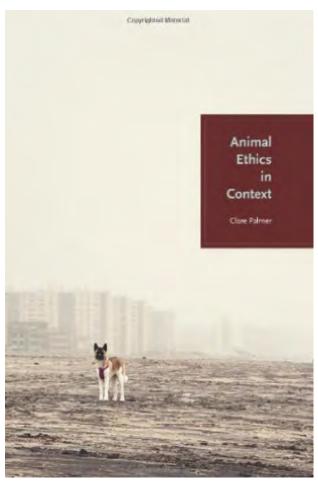




Les approches relationnelles "post-abolitionnistes"

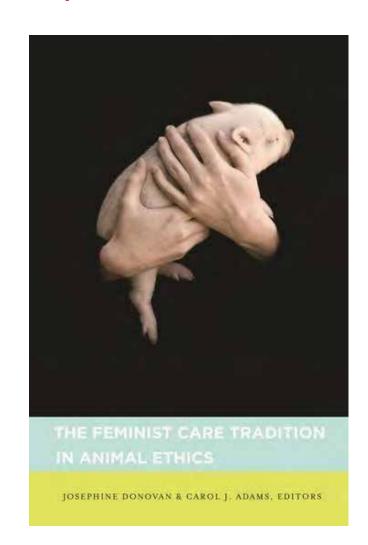
Dans le cas humain, on reconnaît des relations moralement pertinentes qui génèrent des devoirs positifs :

- (1) Relations interpersonnelles et affectives
- $(\rightarrow$ être un ami)
- (2) Relations communautaires, familiales et politiques
- (→ être un parent, enfant, voisin, collègue, concitoyen)
- (3) Relations de pouvoir
- (→ être un professeur, parent, employeur)
- (4) Relations causales
- (→ avoir causé un tort, vulnérabilité, dépendance ou en avoir bénéficé : devoirs de réparation)



Les approches relationnelles sont moralement pertinentes

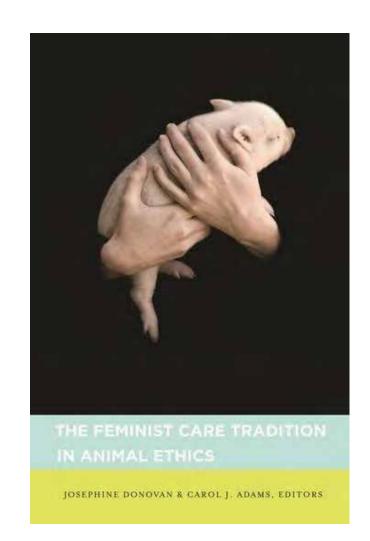
La création de vulnérabilité et de dépendance génère des devoirs positifs.



Les approches relationnelles sont moralement pertinentes

La création de vulnérabilité et de dépendance génère des devoirs positifs.

Le fait d'avoir rendu les animaux domestiqués vulnérables et dépendants de nous générent des devoirs positifs à leur endroit.

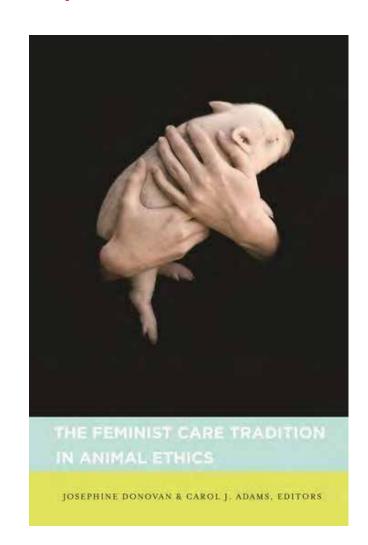


Les approches relationnelles sont moralement pertinentes

La création de vulnérabilité et de dépendance génère des devoirs positifs.

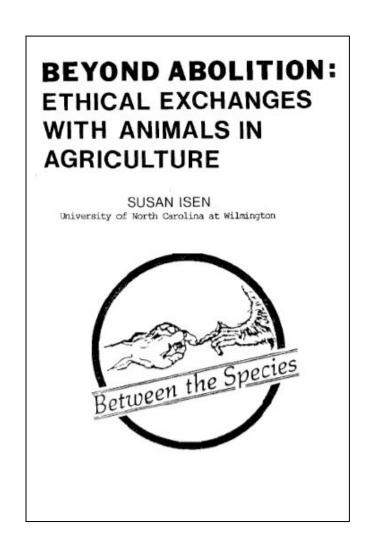
Le fait d'avoir rendu les animaux domestiqués vulnérables et dépendants de nous générent des devoirs positifs à leur endroit.

 Les TDA le reconnaissent (en un sens), mais considèrent le développent d'une théorie des droits positifs envers les animaux domestiqués inutile parce qu'ils seront menés à la renaturalisation (rewilding) ou à l'extinction.



Dépasser la dichotomie domestiques-sauvages

Une "hands-off approach" n'est pas suffisante.

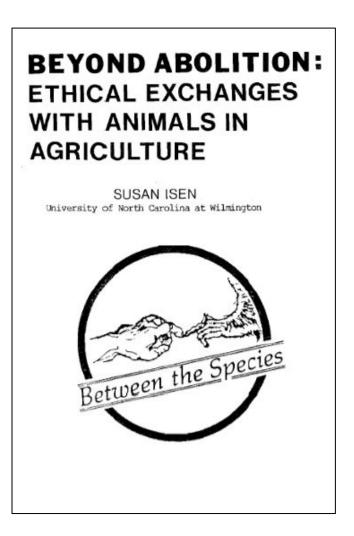


Dépasser la dichotomie domestiques-sauvages

Une "hands-off approach" n'est pas suffisante.

La **politique de non-interférence** est non seulement trop **minimale** ("devoirs négatifs"), mais aussi trop **simpliste** :

 on doit abolir l'exploitation des animaux domestiqués et laisser les animaux sauvages tranquilles.



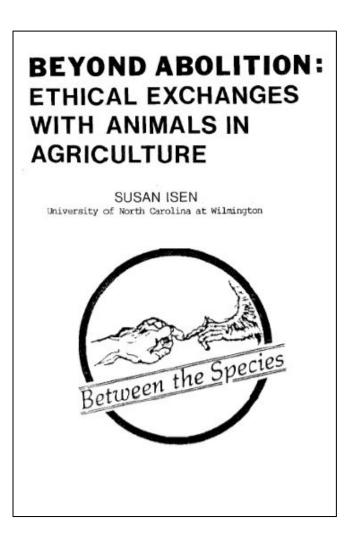
Dépasser la dichotomie domestiques-sauvages

Une "hands-off approach" n'est pas suffisante.

La **politique de non-interférence** est non seulement trop **minimale** ("devoirs négatifs"), mais aussi trop **simpliste** :

 on doit abolir l'exploitation des animaux domestiqués et laisser les animaux sauvages tranquilles.

Susan Isen : "On doit développer une reconnaissance des relations que nous avons avec les animaux qui ne sont ni entièrement sauvages, ni entièrement domestiqués" (Susan Isen).



Dépasser la dichotomie domestiques-sauvages

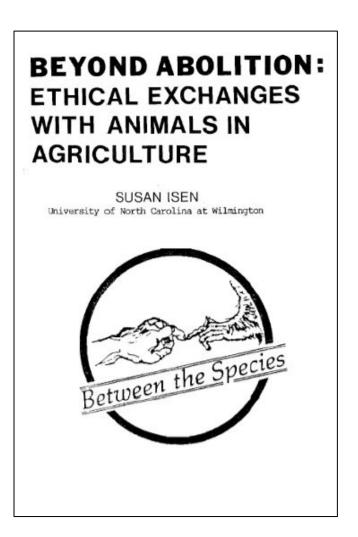
Une "hands-off approach" n'est pas suffisante.

La **politique de non-interférence** est non seulement trop **minimale** ("devoirs négatifs"), mais aussi trop **simpliste** :

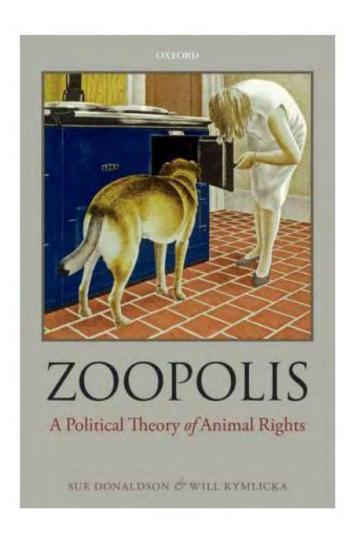
 on doit abolir l'exploitation des animaux domestiqués et laisser les animaux sauvages tranquilles.

Susan Isen : "On doit développer une reconnaissance des relations que nous avons avec les animaux qui ne sont ni entièrement sauvages, ni entièrement domestiqués" (Susan Isen).

On doit être attentives à la variété et la complexité des relations entre les humains et les autres animaux.

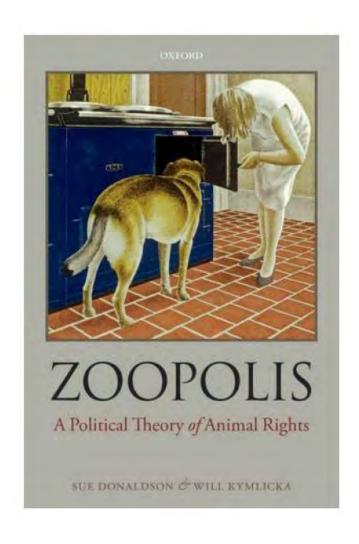


Une théorie politique des droits des animaux



La théorie de la citoyenneté permet de réconcilier l'idée de droits négatifs universels avec la notion de droits positifs différenciés.

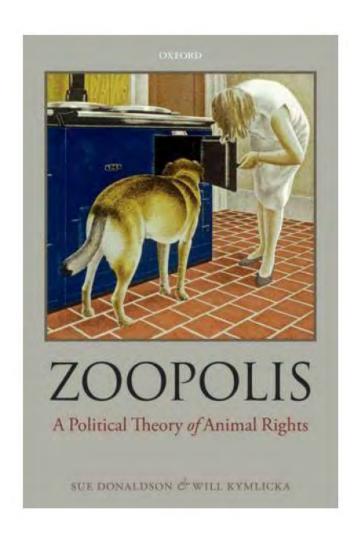
Une théorie politique des droits des animaux



La théorie de la citoyenneté permet de réconcilier l'idée de droits négatifs universels avec la notion de droits positifs différenciés.

Les êtres humains sont dotées de droits fondamentaux inviolables, mais aussi de droits positifs différenciés selon leur appartenance à diverses communautés politiques.

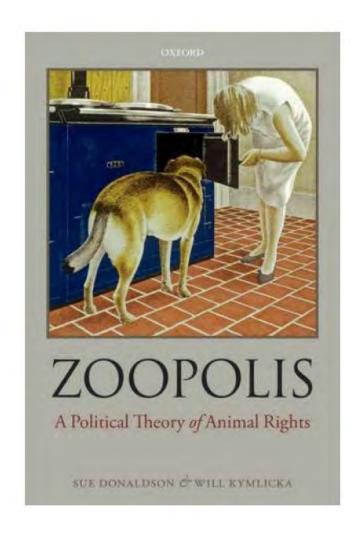
La citoyenneté pour les animaux domestiqués



La domestication a été injuste, mais ces animaux font désormais partie de nos sociétés.

Ils ont été élevés et sélectionnés sur plusieurs générations (des millénaires) pour vivre parmi nous.

La citoyenneté pour les animaux domestiqués



La domestication a été injuste, mais ces animaux font désormais partie de nos sociétés.

Ils ont été élevés et sélectionnés sur plusieurs générations (des millénaires) pour vivre parmi nous.

Ils sont membres de nos communautés, mais traités comme une caste inférieure pour servir les intérêts de la classe dominante.

La justice exige qu'on reconnaisse leur appartenance (membership) et leur accorde le statut de membres à part entière, c'est-àdire de citoyens.

La citoyenneté pour les animaux domestiqués

La domestication exige le statut de concitoyens, mais également le permet.



La citoyenneté pour les animaux domestiqués

La domestication exige le statut de concitoyens, mais également le permet.



- On a des relations d'étroite coexistence, de cohabitation et de coopération avec les animaux domestiqués.
- Ils sont des animaux familiers parce qu'il existe entre nous des formes de communication, de compréhension et de cohabitation.

La citoyenneté pour les animaux domestiqués

La domestication exige le statut de concitoyens, mais également le permet.



- On a des relations d'étroite coexistence, de cohabitation et de coopération avec les animaux domestiqués.
- Ils sont des animaux familiers parce qu'il existe entre nous des formes de communication, de compréhension et de cohabitation.

Les sociétés humaines sont déjà des sociétés mixtes humaines-animales (Midgley).

La souveraineté des animaux sauvages



La souveraineté des animaux sauvages

Les animaux "sauvages" ne font pas partie de nos sociétés : ils ne dépendent pas des humains pour combler leurs besoins fondamentaux, pour survivre et s'épanouir.



Ce dont les animaux sauvages ont besoin, c'est qu'on respecte leur autonomie et leur volonté de vivre loin des sociétés humaines.

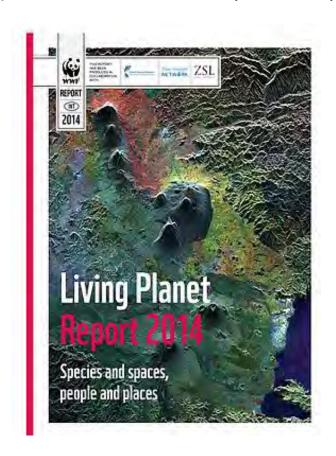
Les animaux ne sont pas des "ressources naturelles"

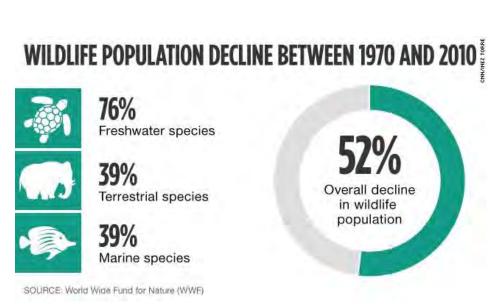
Selon le *Living Planet Index* (LPI) de 2014, les populations d'animaux vertébrés (mamiffères, oiseaux, reptiles, amphibiens et poissons) ont déclinés de 52% depuis 1970.



Les animaux ne sont pas des "ressources naturelles"

Selon le *Living Planet Index* (LPI) de 2014, les populations d'animaux vertébrés (mamiffères, oiseaux, reptiles, amphibiens et poissons) ont déclinés de 52% depuis 1970.





Les animaux ne sont pas des "ressources naturelles"

Oiseaux à la mer



Près de 70% des populations d'oiseaux marins ont disparu

15 juillet 2015 | Alexandre Shields | Actualités sur l'environnement





Les animaux ne sont pas des "ressources naturelles"

ENVIRONMENT

Oceans to have more plastic than fish by 2050: Report

Published by the World Economic Forum, new report says that most plastic packaging is used only once then discarded.

21 Jan 2016 05:35 GMT | Environment, Science & Technology



Only five percent of plastics are efficiently recycled [EPA]

La souveraineté des animaux sauvages

La justice pour les animaux sauvages implique de :



Cesser de penser en termes
 conservationnistes (ressources
 naturelles, représentants d'espèce,
 fonction écologique)

La souveraineté des animaux sauvages

La justice pour les animaux sauvages implique de :



- Cesser de penser en termes conservationnistes (ressources naturelles, représentants d'espèce, fonction écologique)
- Les respecter en tant qu'individus et membres de communautés

La souveraineté des animaux sauvages

La justice pour les animaux sauvages implique de :



- Cesser de penser en termes
 conservationnistes (ressources
 naturelles, représentants d'espèce,
 fonction écologique)
- Les respecter en tant qu'individus et membres de communautés
- Mettre fin à l'expansion humaine et cesser de coloniser, de polluer et de détruire leurs habitats

La souveraineté des animaux sauvages

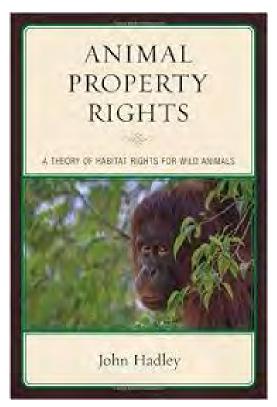
La justice pour les animaux sauvages implique de :



- Cesser de penser en termes
 conservationnistes (ressources
 naturelles, représentants d'espèce,
 fonction écologique)
- Les respecter en tant qu'individus et membres de communautés
- Mettre fin à l'expansion humaine et cesser de coloniser, de polluer et de détruire leurs habitats
- Préserver et restaurer leurs habitats

La souveraineté des animaux sauvages

La justice pour les animaux sauvages implique de :



Hadley, Animal Property Rights. A Theory of Habitat Rights for Wild Animals (2015)

- Cesser de penser en termes conservationnistes (ressources naturelles, représentants d'espèce, fonction écologique)
- Les respecter en tant qu'individus et membres de communautés
- Mettre fin à l'expansion humaine et cesser de coloniser, de polluer et de détruire leurs habitats
- Préserver et restaurer leurs habitats
- Établir des droits territoriaux

La souveraineté des animaux sauvages

La justice pour les animaux sauvages implique de :



Wildlife corridors

- Cesser de penser en termes conservationnistes (ressources naturelles, représentants d'espèce, fonction écologique)
- Les respecter en tant qu'individus et membres de communautés
- Mettre fin à l'expansion humaine et cesser de coloniser, de polluer et de détruire leurs habitats
- **Préserver** et **restaurer** leurs habitats
- Établir des droits territoriaux
- Établir des corridors et des ponts pour la faune.

La souveraineté des animaux sauvages

La question de l'intervention: peut-on venir en aide ?

- 1. Approche interventionniste: on doit suppléer le naturel par le juste (Nussbaum)
- 2. Approche non-interventionniste: on doit les laisser-être (Regan)



Reconnaître la
souveraineté des animaux
sauvages ne signifie pas
qu'on ne doit jamais
interférer et qu'on ne doit
pas les aider.

On peut parfois intervenir, mais dans le but de préserver et/ou restaurer leur autonomie.

La résidence permanente pour les animaux liminaux



Les animaux "liminaux" (ou "liminaires") sont les animaux qui vivent librement parmi nous, dans nos villes, nos villages, nos égoûts, nos champs, etc.

- Souvent ignorés par l'éthique animale
- Très nombreux
- Souvent invisibles
- Très peu protégés ("intrus", "peste", etc.)





La résidence permanente pour les animaux liminaux

Ces animaux ne sont pas des intrus, leurs "habitats naturels", si l'on veut, se sont nos villes, nos villages et nos champs.

On doit favoriser une **co-existence tolérante** avec eux et leur reconnaître des **droits de résidence**.



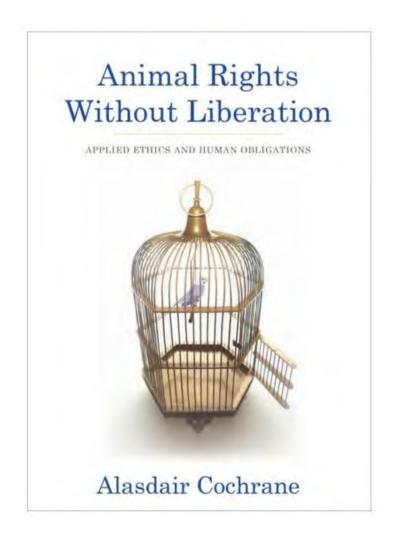


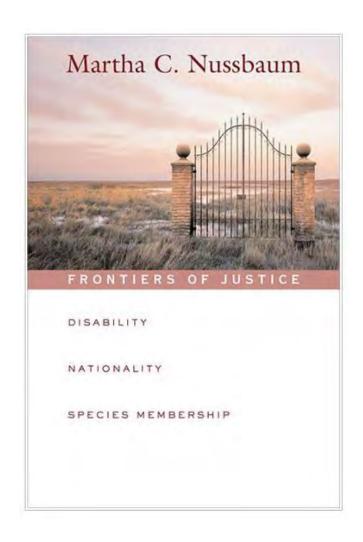
Reconnaître l'agentivité des animaux



Le "tournant politique" en éthique animale

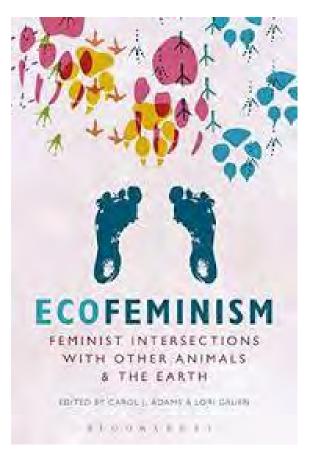
Non-relationnelles : cosmopolitisme et approche des capabilités

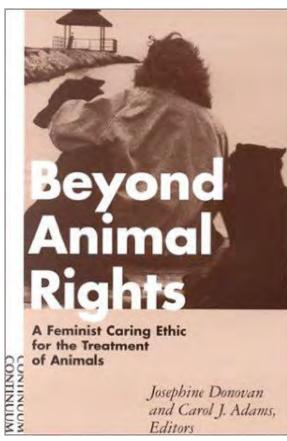


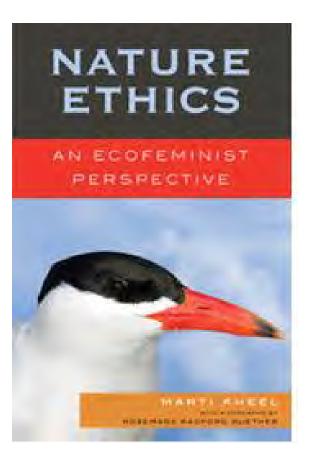


Le "tournant politique" en éthique animale

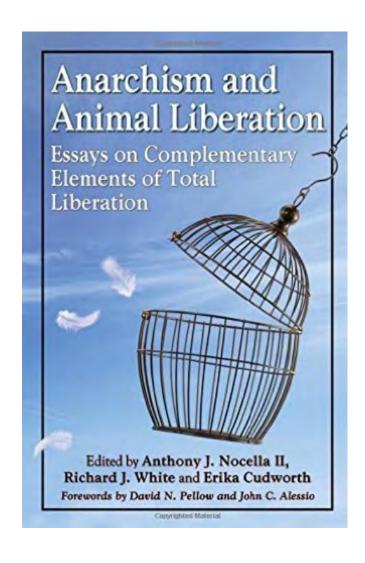
Les approches écoféministes et intersectionnelles

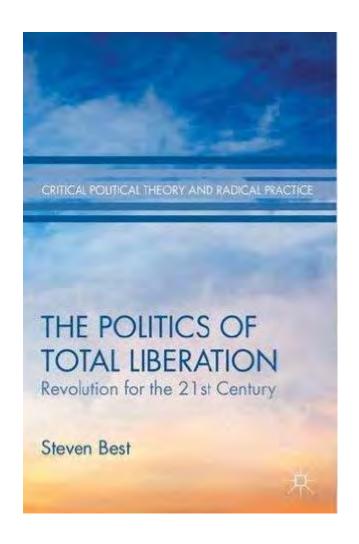




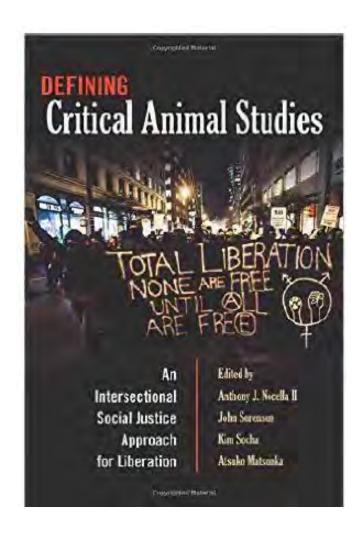


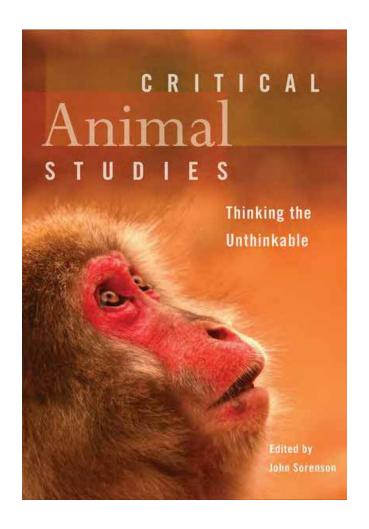
Approches anarchistes (études animales critiques)



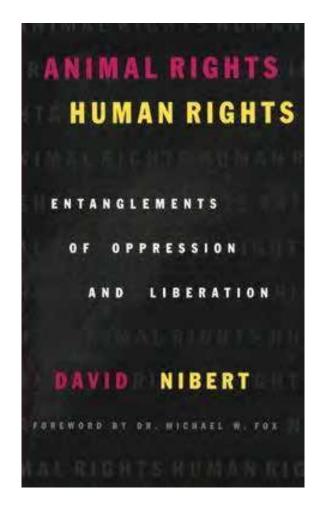


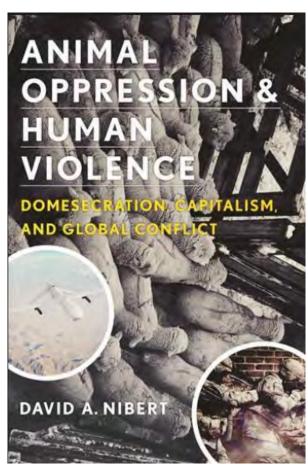
Approches anarchistes (études animales critiques)

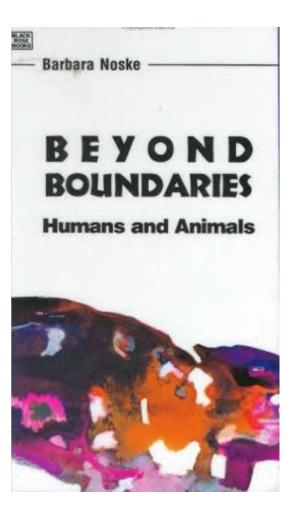




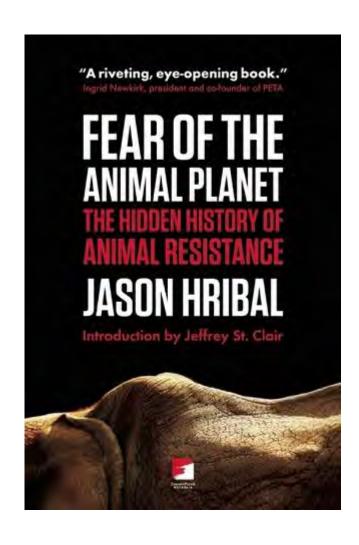
Approches marxistes et socialistes

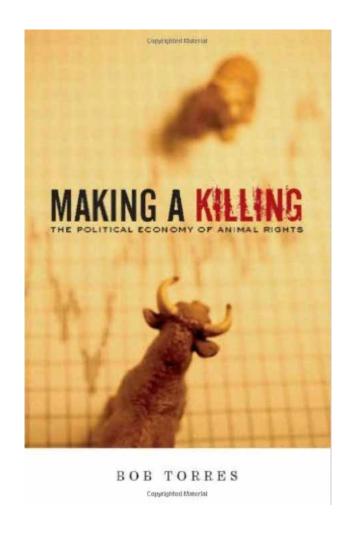




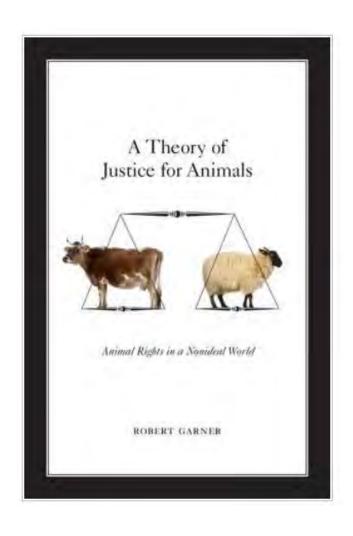


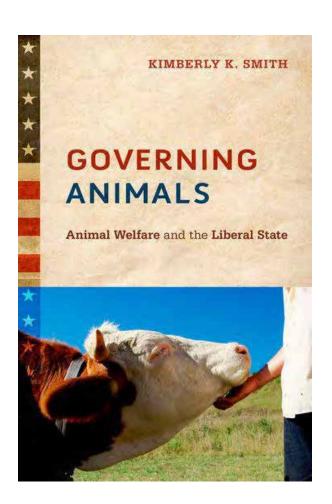
Approches marxistes et socialistes





Approches politiques non abolitionnistes ("welfaristes")





Reconnaître l'agentivité des animaux

Les autres animaux ne sont pas simplement des **individus vulnérables** qui peuvent souffrir (des "patients moraux"), mais également des **agents** et des **sujets sociaux**.



Interspecies Community at Vine Sancturary

Reconnaître l'agentivité des animaux

Les autres animaux ne sont pas simplement des **individus vulnérables** qui peuvent souffrir (des "patients moraux"), mais également des **agents** et des **sujets sociaux**.



Interspecies Community at Vine Sancturary

Reconnaître l'agentivité des animaux

Les autres animaux ne sont pas simplement des **individus vulnérables** qui peuvent souffrir (des "patients moraux"), mais également des **agents** et des **sujets sociaux**.



Interspecies Community at Vine Sancturary

Se concentrer exclusivement sur la **vulnérabilité** et la capacité de **souffrir** des autres animaux :

1) rend plus difficile de voir ce qu'il y a de mal dans la captivité et le fait de tuer

Reconnaître l'agentivité des animaux

Les autres animaux ne sont pas simplement des **individus vulnérables** qui peuvent souffrir (des "patients moraux"), mais également des **agents** et des **sujets sociaux**.



Interspecies Community at Vine Sancturary

- 1) rend plus difficile de voir ce qu'il y a de mal dans la captivité et le fait de tuer
- 2) nous aveugle à **l'agentivité** et **l'intersubjectivité** des autres animaux

Reconnaître l'agentivité des animaux

Les autres animaux ne sont pas simplement des **individus vulnérables** qui peuvent souffrir (des "patients moraux"), mais également des **agents** et des **sujets sociaux**.



Interspecies Community at Vine Sancturary

- 1) rend plus difficile de voir ce qu'il y a de mal dans la captivité et le fait de tuer
- 2) nous aveugle à **l'agentivité** et **l'intersubjectivité** des autres animaux
- 3) encourage une **attitude paternaliste** en éthique animale

Reconnaître l'agentivité des animaux

Les autres animaux ne sont pas simplement des **individus vulnérables** qui peuvent souffrir (des "patients moraux"), mais également des **agents** et des **sujets sociaux**.



Interspecies Community at Vine Sancturary

- 1) rend plus difficile de voir ce qu'il y a de mal dans la captivité et le fait de tuer
- 2) nous aveugle à **l'agentivité** et **l'intersubjectivité** des autres animaux
- 3) encourage une **attitude paternaliste** en éthique animale
- 4) encourage une **conception** trop **rationaliste** et **intellectualiste** de l'**agentivité morale** et politique

Reconnaître l'agentivité des animaux

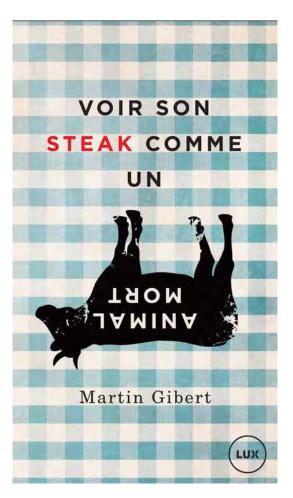
Les autres animaux ne sont pas simplement des **individus vulnérables** qui peuvent souffrir (des "patients moraux"), mais également des agents et des sujets sociaux.



Interspecies Community at Vine Sancturary

- 1) rend plus difficile de voir ce qu'il y a de mal dans la captivité et le fait de tuer
- 2) nous aveugle à **l'agentivité** et **l'intersubjectivité** des autres animaux
- 3) encourage une **attitude paternaliste** en éthique animale
- 4) encourage une **conception** trop **rationaliste** et **intellectualiste** de l'**agentivité morale** et politique
- 5) nous empêche de voir que les animaux peuvent participer à la co-détermination des normes de cohabitation et de coopération justes.





Martin Gibert, Voir son steak comme un animal mort, Lux.

- Excellente introduction à l'éthique animale contemporaine (utilitarisme, déontologisme et écoféminisme)
- Résume les arguments éthiques et environnementaux en faveur du véganisme
- Introduit aux recherches scientifiques en psychologie morale et sociale sur nos rapports aux animaux (la dissonance cognitive et le paradoxe de la viande, le carnisme, la démentalisation et l'altruisme).

Voir une animation résumant le paradoxe de la viande ici https://www.youtube.com/watch?v=8FbQCQgqNFI





Renan Larue, Le végétarisme et ses ennemis. Vingtcing siècles de débats, PUF, 2015.

Aperçu historique des débats de l'antiquité à nos jours :

- La Grèce antique (Pythagore, Plutarque, Porphyre)
- Le Dieu omnivore : le Judaïsme et le Christianisme
- La Renaissance végétarienne (Voltaire, Rousseau et le modèle indien)
- Le mouvement végane contemporain

Renan Larue est professeur de littérature à l' Université de Californie à Santa Barbara.



Valéry Giroux

Première docteure en éthique animale au Québec, membre du Barreau du Québec, coordonnatrice du <u>Centre de recherche en éthique (CRÉ)</u>, professeure associée à l'Université de Sherbrooke et <u>fellow au Oxford Centre for Animal Ethics</u>.



Traduction de *Eat Like you Care* par Valéry Giroux et

Renan Larue

- « <u>Les droits fondamentaux des animaux : Une approche antispéciste</u> »,
 Thèse de Doctorat, Département de philosophie, Université de Montréal, 2011.
- "<u>Le Pathocentrisme</u>", <u>Dictionnaire de la pensée écologique</u> (PUF, 2015)
- "<u>Le droit à la liberté des animaux sensibles</u>" dans M. Pinque (dir.)
 <u>Bêtes humaines?</u>: pour une révolution végane (Paris, Autrement, 2015)
- « Vers la liberté animale » (2011) 42 À Bâbord
- « <u>Des droits légaux fondamentaux pour tous les êtres sensibles</u> »
 (2010) 16 Klesis, 128-71
- « <u>Du racisme au spécisme : l'esclavagisme est-il moralement</u> <u>justifiable?</u> » (2007) 2, 1 *Argument*, 79-107









Série "Éthique animale" - capsules vidéo par Carl Saucier-Bouffard (Collège Dawson)

 Introduction à l'éthique animale en 4 capsules de 7 minutes réalisée par Chuck Pépin.

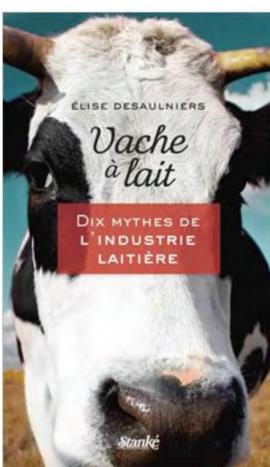
Disponible en ligne : https://www.youtube.com/watch?v=Ewspo-XUjVU

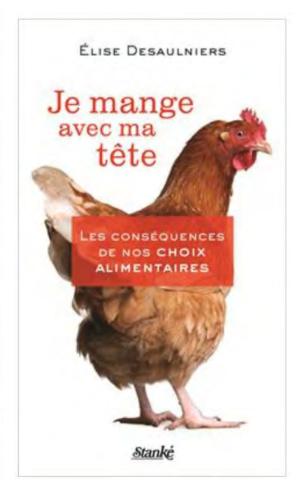


professeur en éthique environnementale et animale au Collège Dawson _ chercheur associé au Centre sur l'éthique animale de l'Université Oxford











Frédéric Côté-Boudreau.com

Nombreux billets de blogue sur divers enjeux en éthique animale:

- Spécisme et capacitisme: lorsque l'intelligence se fait violence: discrimination envers les personnes en situation de handicap et discrimination envers les animaux.
- <u>La pyramide des oppressions et l'intersectionnalité</u>: les animaux comme l'une des classes sociales les plus exploitées
- Que signifie le bien-être animal?: les expressions "viande heureuse", "élevage éthique" et "abattage respectueux" sont des oxymores.
- Peut-on (et doit-on) inclure les animaux dans la philosophie politique?
- <u>Un argument antiperfectionniste pour la justice animale</u>: pourquoi il n'y a pas de modes de vie supérieurs à d'autres.
- La portée morale et politique de la capacité à éprouver du plaisir
- <u>Abolition de l'exploitation ou abolition de la domestication?</u>: l'approche abolitionniste-extinctionniste et l'approche de la citoyenneté.
- <u>C'est une vache, mais elle donne du lait</u>: construction sociale de l'animal, théorie du prototype et oppression dans le langage.





Les Cahiers antispécistes

cahiers-antispecistes.org/

Excellente source de référence depuis 1991

Textes en ligne en accès libre

Textes originaux et traductions de classiques des théories des droits des animaux (Singer, Regan, Francione, Carol Adams, Donaldson et Kymlicka, etc.)

Voir l'introduction très complète en français de <u>ESTIVA REUS sur Zoopolis</u>. <u>Une théorie politique des droits des animaux</u>.

Ressources francophones (vidéo)





<u>La face cachée de la viande</u> - Documentaire de TVA (40 min) couvrant la situation actuelle au Québec.

Sections courtes (5 min):

<u>La face cachée du lait</u>

<u>La Face cachée du poulet</u>

<u>La face cachée des oeufs</u>

<u>La face cachée du porc</u>

<u>La face cachée du poisson</u>

Ressources francophones (vidéo)





La Semaine Verte

Épisode sur le Bien-être animal au Québec (28 mars 2011) - 2 segments de 10 minutes en ligne.

La Semaine Verte confirme que les méthodes d'élevages au Québec ne sont pas mieux que celles aux États-Unis.

Ressources francophones (vidéo)





Adieu du Steak - Faut-il encore manger de la viande?

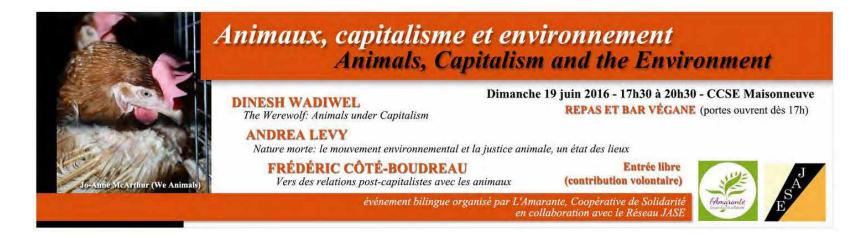
Documentaire Thema de ARTE sur l'élevage en Europe et ailleurs couvrant plusieurs enjeux :

- la souffrance des animaux
- la logique du marché qui régule la productivité
- la pollution des cours d'eau
- l'importation massive de grains affamant les plus pauvres, particulièrement les peuples de l'Amérique du Sud et expropriation des habitant.e.s qui doivent se réfugier dans des bidonvilles
- Déforestation des forêts amazoniennes pour laisser place aux cultures de soja
- Le "dumping": exportation européenne de viande en Afrique qui démoli les marchés africains.
- Les maladies cardio-vasculaires

Événement à venir

Animaux, capitalisme et environnement (19 juin 2016)





Conférerences animées par Christiane Bailey avec

- **Dinesh Wadiwel** (Directeur du Master of Human Rights, Université de Sydney Australie et auteur de «The War against Animals», Brill, 2015), "Le loup-garou: les animaux sous le capitalisme" (The Werewolf: Animals under Capitalism)
- **Andrea Levy** (Docteure en histoire, rédactrice en chef adjointe du magazine "Canadian Dimension" et membre des "Nouveaux cahiers du socialisme"), "Nature morte: le mouvement environnemental et la justice animale, un état des lieux"
- Frédéric Côté-Boudreau (Doctorant en philosophie politique, Queen's University), "Vers des relations post-capitalistes avec les animaux"

Merci de votre attention!

Des questions ? christianebailey@gmail.com christianebailey.com



