

PEUT-ON TIRER UNE ÉTHIQUE DE L'ÉTUDE DE LA NATURE ?

COLLOQUE ORGANISÉ PAR L'ADÉPUM DANS LE CADRE DU MOIS DE LA RECHERCHE ÉTUDIANTE
28 ET 29 MARS 2013

28 mars

- 13h Mot de bienvenue
14h15 Bloc 1 : Questions d'épistémologie
14h15 «La neutralité axiologique, une thèse épistémologique ou éthique?»
[Marc-Kevin Daoust]
15h15 «La conscience nécessaire : l'influence de données psychologiques
sur trois courants éthiques majeurs» [Félix Gauthier Mongeon]
16h15 Pause
16h30 Bloc 2 : Éthique animale et éthique de l'environnement
16h30 «Moralité(s) humaine(s) et moralités animales» [Christiane Bailey]
17h30 «L'écocentrisme et ses appels à la nature comme norme :
sont-ils nécessairement fallacieux?» [Antoine C.-Dussault]
18h30 Cocktail

29 mars

- 9h Conférenciers invités [Frédéric Bouchard/Christian Nadeau]
10h30 Bloc 3 : Philosophie des sciences
10h30 «Les définitions de la vie : le sophisme du combat et l'invisibilité
de la collaboration» [Thiago Hutter]
11h30 «L'expressivisme moral : une conclusion nécessaire de la critique
darwinienne de Sharon Street?» [David Rocheleau-Houle]
12h30 Dîner
13h30 Bloc 4 : Histoire de la philosophie
13h30 «Calliclès et Diogène : les leçons rivales de la nature»
[Simon-Pierre Chevarie-Cossette]
14h30 «Le chaos dans le Zhuangzi» [Marion Avarguès]
15h30 «La béatitude entre immanence et transcendance chez
Maître Eckhart» [Pierre-Luc Desjardins]
16h30 «Pratique méditative et action politique chez Henry David Thoreau»
[Pierre Graham]
17h30 «Le devoir-être dans la préface des Principes de la philosophie du droit»
[Jeanne Allard]
18h30 Cocktail de fermeture

